

自己評価書（本文編）

産業技術系専門職大学院 認証評価  
自己評価書（本文編）

神戸情報大学院大学 情報技術研究科

情報システム専攻

提出日 2014年6月27日

## 目次

専攻情報	1
(1) 高等教育機関名およびその英語表記	1
(2) 専攻名およびその英語表記	1
(3) 学位名およびその英語表記	1
(4) 連絡先	1
専攻概要	2
自己評価	4
基準1 使命・目的および学習・教育目標の設定と公開	5
基準2 学生受け入れ方法	11
基準3 教育方法	13
基準4 教育組織	24
基準5 教育環境	34
基準6 学習・教育目標の達成	41
基準7 教育改善	45
基準8 特色ある教育研究活動	48

## 専攻情報

(1) 高等教育機関名およびその英語表記

神戸情報大学院大学 情報技術研究科  
Kobe Institute of Computing  
Graduate School of Information Technology

(2) 専攻名およびその英語表記

情報システム専攻  
Department of Information Systems

(3) 学位名およびその英語表記

情報システム修士 (専門職)  
Master of Science in Information Systems

(4) 連絡先

- 責任者氏名 : 炭谷俊樹
- 同所属・役職名 : 学長
- 郵便番号・住所 : 〒650-0001 兵庫県神戸市中央区加納町 2-2-7
- 電話番号 : 078-262-7715
- ファックス番号 : 078-262-7737
- メールアドレス : info@kic.ac.jp

## 専攻概要

### 1) 専攻の沿革（これまでの研究科・専攻の設置・改組の経緯等）

神戸情報大学院大学（KIC）は社会で活躍できる ICT エンジニアを育成するために、2005 年 4 月に開学した。KIC では、文系や理系などの出身学部や IT 業界での就労経験にかかわらず、各学生の目標（目指すエンジニア像）に応じて育成できる教育プログラムを構築している。基礎から応用・実践へと進む積み上げ型のカリキュラム構成により、2 年間で専門分野の知識・技術を修得することを目指している。

### 2) 専門職大学院および研究科の目標と専攻の目標および育成する人材像との関係

KIC は、1 研究科 1 専攻の IT 専門職大学院であり、教育目的として「人間力を有する高度 ICT 人材の育成」を掲げている。また、育成人材像として、2 つの人材像を設定している。

- 社会の課題に対し、自ら ICT 技術を用いてシステム開発や維持管理などを行うことを通じて解決策が提供できる人材（＝ICT プロフェッショナル）
- 社会の課題に対し、ICT 技術を活用した解決策を立案し、ICT 技術者の協力を得て、課題解決実践のリーダーシップが発揮できる人材（＝ICT イノベータ）

### 3) 学習・教育目標の特徴

本学では、前述の育成人材像に示すとおり、社会の課題を解決できる探究型の ICT エンジニアを育成している。具体的には、ICT の基礎知識と応用技術、社会の課題に関する知見、およびこれらを使って現実の課題を発見し解決する能力を修得する。

この社会課題を発見し解決する能力のことを本学では「探究実践力」と呼び、a) 自ら強みを磨き続ける力、b) 自ら社会における課題を発見し、解決する力、c) 社会人基礎力、の 3 つを重点育成している。

本学は、高度 ICT スキルと探究実践力を軸に社会に役立つ人材を養成する。

### 4) 修了生の進路・活躍分野

KIC では、企業等に勤務しながら就学する社会人学生を除き、就職を希望する学生は、概ね全員が希望する業界や職種に就いている。また、設立当初は、将来の起業を目指す者や、従業員が数名のベンチャー企業に就職する者もいたが、最近は大企業に就職する学生も多い。なお、修了後の活躍分野は、将来システムエンジニアやネットワークエンジニア、プロジェクトマネージャとして活躍できるソフトウェア開発企業や、情報通信サービスを展開する企業、ユーザ企業の IT 部門、などが挙げられる。

### 5) 関連する他の教育課程（関連研究科・関連専攻等）との関係

KIC は、1 研究科 1 専攻の IT 専門職大学院であり、関連する他の教育課程は無い。

### 6) カリキュラム上の特色

KIC では、以下に示す 3 つの科目群でカリキュラムを体系化している。

- ICT の知識と応用技術を修得する「ICT 系科目」
- 社会に存在する課題についての知見を得る「課題系科目」
- これらを統合して、実際に ICT による課題解決を図る「探究実践系科目」

特に、「探究実践系科目」の領域については、全学生が必修であり、学生自身が興味のある課題分野について、テーマの発見、解決策の仮説の構築、仮説の検証、および ICT を用いた解決策の実施と効果検

証、といったプロセスを実施する。

#### 7) その他の特色

本学では、以下に示すような特色ある教育研究活動を実施し、その進展に努めている。

- 実務に対応したカリキュラム
- 充実のサポート体制
- 幅広い学習環境
- より高度で専門的な知識と技術の修得
- 国際社会に対応した英語学習環境
- 探究実践教育
- 企業を含めた外部組織とのプロジェクト推進
- 留学生と日本人学生の協働教育

## 自己評価

表1 自己評価総括表

基準	点数(1~5)
基準1 使命・目的および学習・教育目標の設定と公開	4
基準2 学生受け入れ方法	4
基準3 教育方法	4
基準4 教育組織	5
基準5 教育環境	4
基準6 学習・教育目標の達成	3
基準7 教育改善	3
基準8 特色ある教育研究活動	4

## 基準1 使命・目的および学習・教育目標の設定と公開

### (1) 使命・目的の学則等での設定と公開

神戸情報大学院大学の情報システム専攻が目指す教育の目的は、学則の第1条に明記されているように『人間力を有する高度 ICT 人材の育成』である。ここで、単に IT 人材ではなく ICT 人材と記載しているのは、最近の IT 技術の中で情報通信技術の占める重要性が強く認識されている状況を鑑み、Communication の頭文字“C”を挿入している。

ここで“高度 ICT 人材”とは、ICT を現実の課題解決に活用できる高度な知識と技術を身につけた人材を意味している。また、“人間力を有する”というのは、現実の社会の中で、課題を発見し解決していく能力のことである。本学ではこのために必要な要素として次の3つが重要であると考えている。

- 課題解決手法（探究実践プロセス）
- 社会の課題に対する知見
- 社会人基礎力（前に踏み出す力、考え抜く力、チームで働く力）

本学が平成22年度文部科学省「産学連携による実践型人材育成事業～専門人材の基盤的教育推進プログラム～」にて採択された「高度に専門化された ICT 教育において知識バランスを重視した基盤力強化プログラム」の一環として IT 企業の人事担当責任者及び技術部門責任者約200名に実施したアンケートによると、図1-1に示す通り、ICT 人材は「不足」、「やや不足」で66%を占めている。よって、本学の目的とする「高度 ICT 人材」が社会から求められていることがわかる。

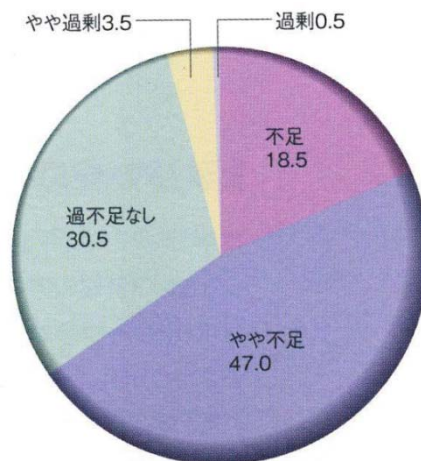


図1-1 ICT 人材の過不足感

また同アンケートで IT 系専攻の新卒者採用で重視される能力に対する回答を求めたところ、図1-2に示す通り、「社会人基礎力」と「論理的思考力」が上位に来ている。つまり、IT の知識だけでなく、社会人基礎力（前に踏み出す力、考え抜く力、チームで働く力）が求められていることがわかる。

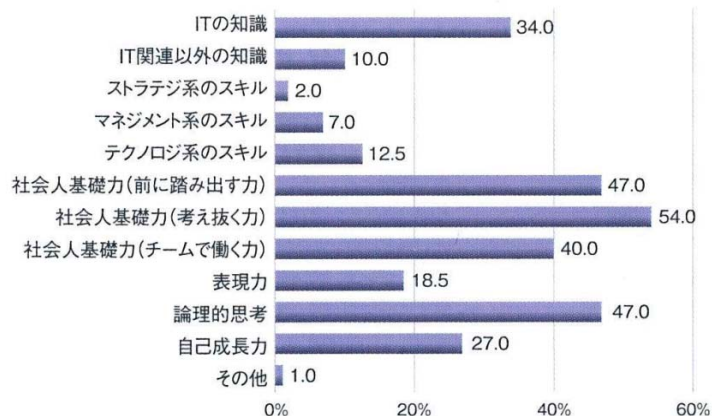


図1-2 IT系専攻の新卒者採用で重視される能力

さらに、入社5年後、10年後に求められている能力としては、図1-3に示すとおり、ITに関する知識や技術力はもちろんであるが、業務上の改善や課題の発見解決力が上位に来ている。本学の教育で重視している「課題解決手法（探究実践プロセス）」および「社会の課題に対する知見」はまさにこの要請に応えるためのものである。入社10年後には社外との交渉力や下位者に対する指導力が求められているが、本学での社会人基礎力の修得はこのための基礎を養うためのものである。

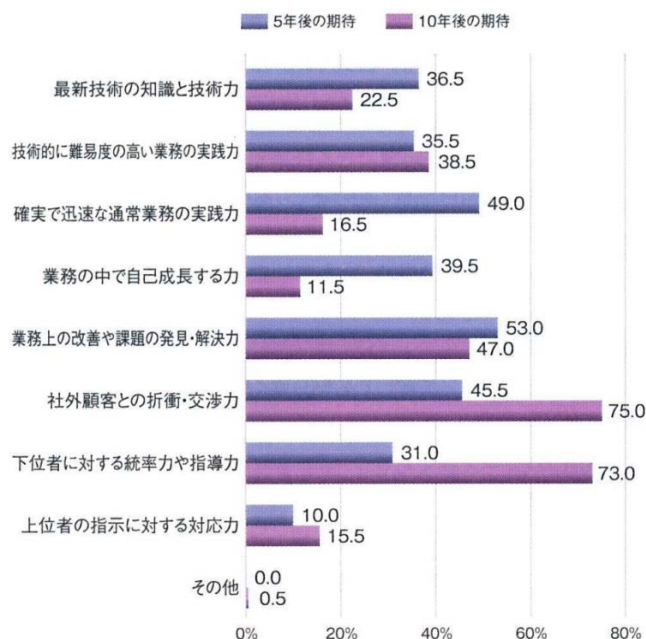


図1-3 入社5年後、10年後に求められる能力

このように本学の使命・目的は社会的要請に基づいて制定されているが、これらは学則の第1条に明記されているほか、パンフレットやホームページ上にも公開され、広く内外に知らしめている。

《引用・裏付資料名》

1. 研究科の名称及び教育研究上の目的 (資料番号 1-1, p. 78)
2. 教育研究上の目的を公開している本学の Web ページ (資料番号 1-2, p. 79)
3. 学則 第1条 (学生便覧) (資料番号 1-3, p. 80)



《実地調査閲覧資料名》

1. 2014年度 学生便覧 (資料番号1)
2. 産学連携による実践型人材育成事業～専門人材の基盤的教育推進プログラム～報告書 (資料番号2)

(2) 学習・教育目標

(i) 学習・教育目標

本学では、ディプロマポリシー（卒業認定・学位授与に関する方針）として2つの人材像を設定し、それぞれ課程修了時に保有しているべき知識・能力として『2年以上の修学期間を通じて本学所定の必要単位を取得し、ICT分野の知識と技術力および社会課題分野の知見、更にはこれらを現実的な課題に応用して、主体的に課題解決する手法を身につけたと判断できる学生には、「情報システム修士(専門職)」の学位が与えられる』と規定している。なお、2つの人材像は、以下の通りである。

- 社会の課題に対し、自ら ICT 技術を用いてシステム開発や維持管理などを行うことを通じて解決策が提供できる人材（＝ICT プロフェッショナル）
- 社会の課題に対し、ICT 技術を活用した解決策を立案し、ICT 技術者の協力を得て、課題解決実践のリーダーシップが発揮できる人材（＝ICT イノベータ）

これらのディプロマポリシーは、ホームページで公開し、学生および教員に周知している。本学では、ディプロマポリシーおよび本学の教育目的である「人間力を有する高度 ICT 人材の育成」に到達するための学習・教育目標として、次の5つを挙げている。

- A) 基礎から応用にいたる知識・技術と、それを実践に活用できる
- B) 自らの強みを知り、磨き、活かすことができる
- C) 課題を発見し、本質を見極め、ICT を活用することで解決できる
- D) 実践経験を積むことで、自己成長することができる
- E) 効果的に人と関わりながら、効率的に問題を解決していくことができる

なお、「A) 基礎から応用にいたる知識・技術と、それを実践に活用できる」という学習・教育目標を達成するために、ITに関する基礎から応用、実践へと進む積み上げ型のカリキュラムや、システム開発などの実務プロジェクトを想定した授業を、講義や実験・実習を通して実施している。

また、「B) 自らの強みを知り、磨き、活かすことができる」という学習・教育目標を達成するために、自らの興味、職業適性を知った上で、自身の強みに磨きをかけ能力を最大限に活かし、目標とするエンジニア像に到達するまでの学習計画を立案させ、取り組ませている。

さらに、「C) 課題を発見し、本質を見極め、ICT を活用することで解決できる」という学習・教育目標を達成するために、社会や身近な課題を意識した問題解決に取り組ませている。

そして、「D) 実践経験を積むことで、自己成長することができる」という学習・教育目標を達成するために、理論のみの講義で終わらせず、仮説を立て、それを検証する問題解決のアプローチを通じて、実践経験を積み、自己成長に繋げている。

最後に、「E) 効果的に人と関わりながら、効率的に問題を解決していくことができる」という学習・教育目標を達成するために、グループワーク等を通じて協働力を向上させている。

(ii) 学習・教育目標が要件(i)～(vi)を含むことの説明

(ii)-1 要件(i)との対応

要件(i)である「当該専攻が対象とする技術分野に関する高度の専門的知識及びこれを実務に応用

できる能力」は、本学の学習・教育目標に示す「A 基礎から応用にいたる知識・技術と、それを実践に活用できる」に対応する。

本学のカリキュラムは、後述の通り「ICT系科目」、「課題系科目」及び「探究実践系科目」によって構成される。このうち、要件(i)には、「ICT系科目」と「課題系科目」が該当する。ICT系科目では、専門的知識を獲得するために「OSS領域」、「ネットワーク領域」、「プログラミング領域」、「情報アーキテクチャ領域」の科目を用意している。また、課題系科目では、教育や農業など様々な分野における社会課題を解決するための専門知識を獲得する科目を用意している。学生は、自身の目指すキャリアプランに応じて、これらの科目を履修し、専門的知識を得る。

#### (ii)-2 要件(ii)との対応

要件(ii)である「当該専攻が対象とする技術分野において、複合的な問題を分析し、課題を設定・解決できる卓越した能力」は、本学の学習・教育目標に示す「C 課題を発見し、本質を見極め、ICTを活用することで解決できる」に対応する。

本学で採用している探究実践プロセスは、課題を設定・解決するための優れたプロセスである。本学のカリキュラムでは、「探究実践系科目」として必修科目となっている「探究実践演習」で探究実践プロセスの基礎を学んだあと、各専門領域の科目の中でも、探究実践プロセスである「課題設定」、「仮説立案」、「仮説検証」、「実行」のうち関連する部分を意識した教育を実施している。さらに「特定課題研究A」や「特定課題研究B」の中で探究実践プロセスを実際の課題に応用することで、実務に応用できる能力を修得する。

#### (ii)-3 要件(iii)との対応

要件(iii)である「当該専攻が対象とする技術分野に関する基礎的素養」は、本学の学習・教育目標に示す「A 基礎から応用にいたる知識・技術と、それを実践に活用できる」に対応する。

本学のカリキュラムでは、「ICT系科目」、「課題系科目」で基礎領域の科目を用意している。なお、本学の修了要件は、基礎領域の科目から10単位以上の履修が義務付けられており、自身が選択した専門領域以外の基礎的素養を広く学ぶような仕組みとしている。

#### (ii)-4 要件(iv)との対応

要件(iv)である「継続的に学習できる能力」は、本学の学習・教育目標の「B 自らの強みを知り、磨き、活かすことができる」及び「D 実践経験を積むことで、自己成長することができる」に対応する。

継続的な学習能力は明示的には触れていないが、探究実践プロセスは主体的に課題を見つけ解決策を考える手法であり、この中には、学習を続ける能力が含まれている。

#### (ii)-5 要件(v)との対応

要件(v)である「当該専攻が対象とする技術分野に関する実務を行うために必要なコミュニケーション能力、協働力、マネジメント力などの社会・人間関係スキル」は、本学の学習・教育目標の「E 効果的に人と関わりながら、効率的に問題を解決していくことができる」に対応する。

本学では、各授業でグループワークやプレゼンテーションなどの活動を取り入れ、コミュニケーション能力、協働力、マネジメント力といった人間力を養うようにしている。

#### (ii)-6 要件(vi)との対応

要件(vi)である「職業倫理を理解し、倫理規範を守りつつ職務を果たす能力と態度」は、本学の学習・教育目標の「A 基礎から応用にいたる知識・技術と、それを実践に活用できる」に対応する。

本学のカリキュラムでは、職業倫理に明示的には触れていないが、「社会の課題を解決する」人材の育成が目標であり、社会課題を解決するためには、善悪・正邪の判断の基準となる職業倫理は必要なものであると認識されている。具体的には各科目の中で、ソフトウェアの著作権の扱いやハッキン

グ行為など関連する職業倫理を教えている。

(iii) 要件(i)～(vi)以外の知識・能力

本学では、要件(i)～(vi)以外の知識・能力を設定していない。

(iv) 学習・教育目標の水準

本学が目指す「高度 ICT 人材」とは、ICT 技術に長けているだけではなく、ICT 技術を活用することで社会課題を解決する提案ができる人材を指す。この「提案力」や現場における関係者との折衝力、協働力を備えることが本学における修了水準であり、修了要件を満たすことでその水準に達したものと判断している。

(v) 学生・教員への周知方法とその時期

本学では、学習・教育目標を専攻のパンフレットやホームページ等に公開し、学内外に周知している。また、学生や教員への周知を図るために、入学式後に新入生オリエンテーションを開催し、教育目的の周知を図っている。

《引用・裏付資料名》

1. 3つのポリシー (AP・CP・DP) を公開している本学の Web ページ (資料番号 1-4, p. 81)
2. KIC の教育方針を公開している本学の Web ページ (資料番号 1-5, p. 82)
3. 教育方針 (パンフレット) (資料番号 1-6, p. 83)
4. KIC カリキュラムについて (入学オリエンテーション資料) (資料番号 1-7, p. 84)

《実地調査閲覧資料名》

1. 2014 年度 パンフレット (資料番号 3)

(3) 研究科等の名称

本学は、1 研究科 1 専攻の IT 専門職大学院である。本学の正式名称 (英文表記) は、

- 大学の名称：神戸情報大学院大学 (Kobe Institute of Computing)
- 研究科の名称：情報技術研究科 (Graduate School of Information Technology)
- 専攻の名称：情報システム専攻 (Department of Information Systems)

である。上記の名称は、平成 15 年 3 月 31 日付の文科令 15 により改正された大学設置基準に準じて、平成 16 年度の文部科学省の設置審査委員会で承認されたものであり、その後全く修正は行われていない。したがって、専攻の名称は「情報システム専攻」であり、英文表記は“Department of Information Systems”である。

専攻の名称における「情報システム」とは、コンピュータと通信技術を用いて情報を適切に取得・処理・管理・流通するための仕組みのことを差している。本学は ICT 技術を用いて社会の課題を解決することを使命としており、そのためには情報を適切に処理し、管理流通させることが基本となるので本学の「情報システム専攻」という名称は、本学の使命・目的および学習・教育目標に照らし合わせて、極めてよく適合した名称である。

《引用・裏付資料名》

1. 設置認可証

(資料番号 1-8, p.92)

《実地調査閲覧資料名》

なし

◎「使命・目的および学習・教育目標の設定と公開」について表 1 に記入した点数と判定理由

#### 基準 1 の自己評価

自己評価 : 4

本学の使命・目的および学習・教育目標は、前述の通り設定されており、学内外に周知している。また、本学の定めた研究科名称は、教育研究上の目的に合致しており、適切であると言える。

## 基準2 学生受け入れ方法

### (1) アドミッションポリシーとそれに基づく選抜の実施

#### (i) アドミッションポリシー

本学は、アドミッションポリシーを『ICTの経験・知識をすでに持つ人はもちろん、それに限らず、「ICTを活用して社会課題を解決する」目的意識を有し、学習意欲の高い人を広く受け入れる方針です。新卒の学生はもちろん、すでに社会人経験のある学生も国内外より求めます。受験資格としては大学卒およびそれと同等とみなされる学習経験のある人とし、また授業はクラスにより日本語または英語で行われます。選択するクラスにより、日本語または英語の語学力が必要です。』と定めて公開している。

本学では、募集要項においても、前述のアドミッションポリシーを募集方針として公開している。

なお、本学は、「社会の課題に対し、自らICT技術を用いてシステム開発や維持管理などを行うことを通じて解決策が提供できる人材」および「社会の課題に対し、ICT技術を活用した解決策を立案し、ICT技術者の協力を得て、課題解決実践のリーダーシップが発揮できる人材」といった2つの育成人材像を定めており、そのような人材が持つべき能力として、

- A) 基礎から応用にいたる知識・技術と、それを実践に活用できる
- B) 自らの強みを知り、磨き、活かすことができる
- C) 課題を発見し、本質を見極め、ICTを活用することで解決できる
- D) 実践経験を積むことで、自己成長することができる
- E) 効果的に人と関わりながら、効率的に問題を解決していくことができる

の5つが挙げられる。そのような人材を育成するために、本学では、多様な知識、能力を持った入学者を受け入れ、それらの学生が自分の不足する知識を学べるようにカリキュラムを構成している。例えば、

- 授業を受講する前提知識である、情報リテラシーやLinuxの環境構築およびプログラミングの基礎を修得するために、入学前に特別集中講義を開講している
- ICTの基礎知識や実務経験のある学生が、本学でより高度なICTとそのICTを生かすための社会課題分野の知見や課題解決手法を学ぶ
- ICT以外の分野の基礎知識や実務経験があり、ICTを用いて社会課題を解決する目的意識を持つ学生が、本学でICTを基礎から学ぶとともに、社会課題の課題解決手法を学ぶ

等が挙げられる。これらのカリキュラムは、目的意識が高く、多様な知識や経験を持つ学生が互いに協力してICTを活用した社会課題の解決手法を学ぶことが特徴となっている。本学のアドミッションポリシーは、これらを反映した受け入れ方針となっている。

#### (ii) 学士課程における学習・教育内容と水準(入学生に学士課程における学習・教育内容の履修を求める場合)

前述したように、本学ではICTを用いた社会課題解決という目的意識を持ち、多様な知識や経験を持った学生を受け入れる方針である。このような方針に基づき、特定の学科の学士課程の履修を前提としていない。

#### (iii) 具体的選抜方法とアドミッションポリシーの反映

本学では、育成人材像に到達する人材を選抜するために、『ICTの経験・知識をすでに持つ人はもちろん、それに限らず、「ICTを活用して社会課題を解決する」目的意識を有し、学習意欲の高い人を広く受け入れる』と定義している。そのため、選抜においても出身学部・学科や特定分野の知識・技術の保有度によらず、基礎学力を持ったうえで学習意欲や目的意識が高い人材を選抜するようにしている。具体的には、出願資格の審査において、出身学部・学科を制限しておらず、また大学卒の学位を持っていない

者でも、社会人経験などで大学卒と同等とみなされる学習経験をもつ者は基準に基づき出願資格審査をおこなうことで出願資格を与えている。

また、本学の選抜方法は、一般選抜、社会人特別選抜の2種類の方法を設定している。一般選抜は、筆記試験・口頭試問の結果および出願書類の内容を総合的に評価して選抜している。次に、社会人特別選抜は、就業経験のある社会人を対象としており、筆記試験を課さず、口頭試問の結果および職務経歴書を含む出願書類を総合的に評価して選抜している。

一般選抜の筆記試験は、英語・数学・IT 知識・小論文より 1 科目を出願時に選択して受験する方法を採っている。これらの筆記試験により、アドミッションポリシーで定めている「学習経験」を確認することとしている。

口頭試問では、学習経験や実務経験に基づく IT 関連の知識・技術の保有度のみ評価するのではなく、志望動機や IT を学びたい理由、将来の夢・目標等について質問し、学習意欲や目的意識を含めて評価している。ちなみに、本学では、授業を日本語または英語で実施しているため、学習に必要な語学力を有するかどうか口頭試問時に確認している。なお、選抜の可否に関しては、口頭試問終了後、入試委員及び試験担当教員から構成される入試委員会を開催し、審議のうえ公正に判定を行っている。

このように、本学では、その選抜方法にアドミッションポリシーを適切に反映している。

#### (iv) アドミッションポリシーおよび選抜方法の学内外への開示

本学では、アドミッションポリシーを本学のホームページにおいて学内外へ開示している。また、具体的な選抜方法は、募集要項および本学のホームページに記載している。

#### 《引用・裏付資料名》

- |                           |                   |
|---------------------------|-------------------|
| 1. AP を公開している本学の Web ページ  | (資料番号 2-1, p. 93) |
| 2. 募集要項を公開している本学の Web ページ | (資料番号 2-2, p. 94) |
| 3. 募集方針 (募集要項)            | (資料番号 2-3, p. 95) |
| 4. 特別集中講義開催案内             | (資料番号 2-4, p. 96) |

#### 《実地調査閲覧資料名》

- |                                 |          |
|---------------------------------|----------|
| 1. 2014 年度 募集要項                 | (資料番号 4) |
| 2. 2013 年度 入学試験問題及び採点結果         | (資料番号 5) |
| 3. 2013 年度 入学試験受験者・合格者リスト       | (資料番号 6) |
| 4. 2013 年度 入学試験判定会議 (入試委員会) 議事録 | (資料番号 7) |
| 5. 特別集中講義の資料 (学習支援システムの確認)      | (資料番号 8) |

#### ◎ 「学生受け入れ方法」について表 1 に記入した点数と判定理由

#### 基準 2 の自己評価

自己評価 : 4

本学では、学習・教育目標を達成するために必要な能力を持った学生を入学させるため、アドミッションポリシーを明確に設定しており、ホームページにおいて学内外に公開している。また、これらのアドミッションポリシーをもとに、入学選抜の方法に反映しており、公正、適切に実施していると言える。今後は、従来の選抜方法に加えて、AO 選抜の導入を目指す。

### 基準3 教育方法

#### (1) カリキュラムの設計と開示

##### (i) 学習・教育目標を達成させるためのカリキュラム設計

本学では、「社会の課題に対し、自ら ICT 技術を用いてシステム開発や維持管理などを行うことを通じて解決策が提供できる人材（＝ICT プロフェッショナル）」および「社会の課題に対し、ICT 技術を活用した解決策を立案し、ICT 技術者の協力を得て、課題解決実践のリーダーシップが発揮できる人材（＝ICT イノベータ）」といった2つの育成人材像を定めており、そのような人材に到達するように学習・教育目標として

- A) 基礎から応用にいたる知識・技術と、それを実践に活用できる
- B) 自らの強みを知り、磨き、活かすことができる
- C) 課題を発見し、本質を見極め、ICT を活用することで解決できる
- D) 実践経験を積むことで、自己成長することができる
- E) 効果的に人と関わりながら、効率的に問題を解決していくことができる

といった5点を掲げている。これらの学習・教育目標に学生が到達するために、教育課程の編成方針（カリキュラム・ポリシー）を定め、育成人材像毎にカリキュラム体系を整理した。図3-1に育成人材像毎のカリキュラム体系を示す。

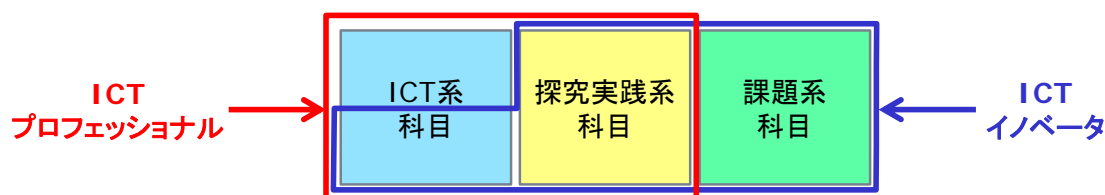


図3-1 育成人材像毎のカリキュラム体系

本学では、図3-1に示す通り、カリキュラム体系を3つの科目群で構成した。

- 1) ICT の知識と応用技術を修得する「ICT 系科目」
- 2) 社会に存在する課題についての知見を得る「課題系科目」
- 3) これらを統合して、実際に ICT による課題解決を図る「探究実践系科目」

「ICT 系科目」及び「課題系科目」科目群は、各学生の経験と志向に応じて選択できる科目を編成する。特に、本科目群は、基礎領域の科目と専門領域の科目から構成される。これらの科目は、理論や手法を講義で学び、演習や実験実習を行って修得し、さらには実践に近いケースで、学生が課題解決を主体的に体験する「アクティブラーニング」を取り入れている。また、「探究実践系科目」の領域については、全学生が必修であり、まず「探究実践演習」で「探究実践プロセス」の基本的な概念・スキルを習得する。その後、「特定課題研究A」、「特定課題研究B」で、各学生が自ら興味のある課題分野について、テーマの発見、解決策の仮説の構築、仮説の検証、および ICT を用いた解決策の実施と効果検証、といったプロセスを指導教員のもとで主体的に実施する。

なお、「ICT プロフェッショナル」人材を育成するために「ICT 系科目」及び「探究実践系科目」を体系化した「ICT プロフェッショナルコース」を整備している。また「ICT イノベータ」人材を育成するために「ICT 系科目」、「課題系科目」及び「探究実践系科目」を体系化した「ICT イノベータコース」を整備している。これらの科目における学習・教育目標に対する関与の程度は、別添の引用裏付資料（表3-1及び表3-2）に示す。ちなみに、各学生が目指す人材像に対して、どのような科目を、どのような順序で履修すればよいのか明示する必要があり、本学では、授業科目と育成人材像との関係を明確に示した

めに、カリキュラムロードマップを定義している。図3-2にICTプロフェッショナルコースのカリキュラムロードマップを、図3-3にICTイノベータコースのカリキュラムロードマップを示す。

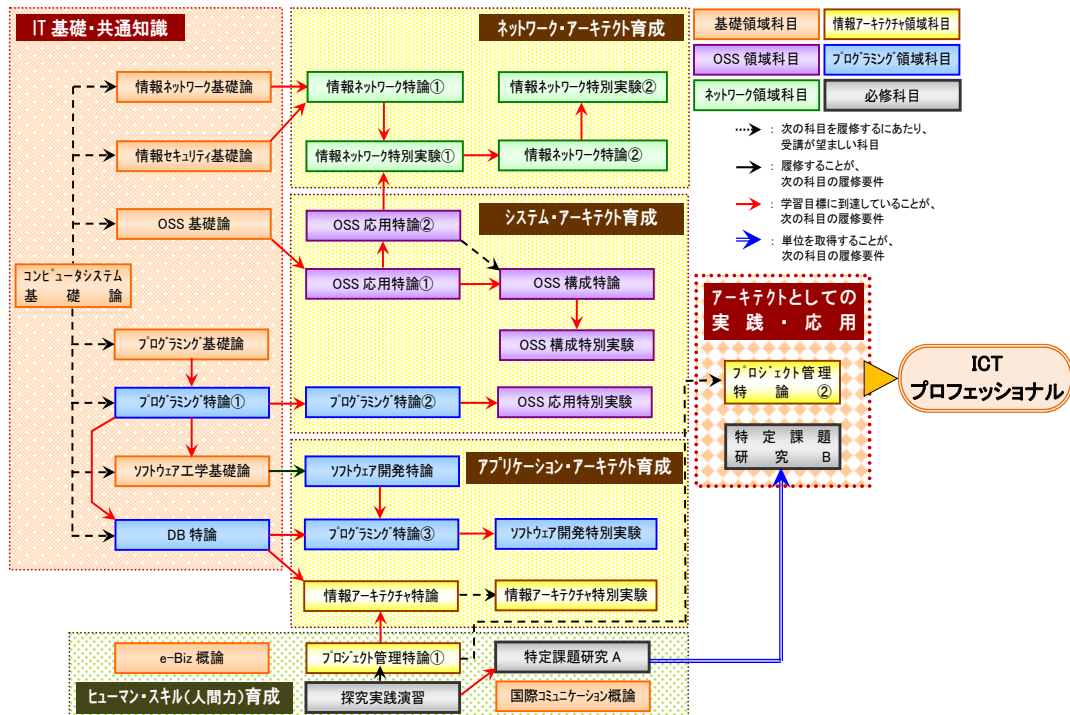


図3-2 カリキュラムロードマップ (ICTプロフェッショナルコース)

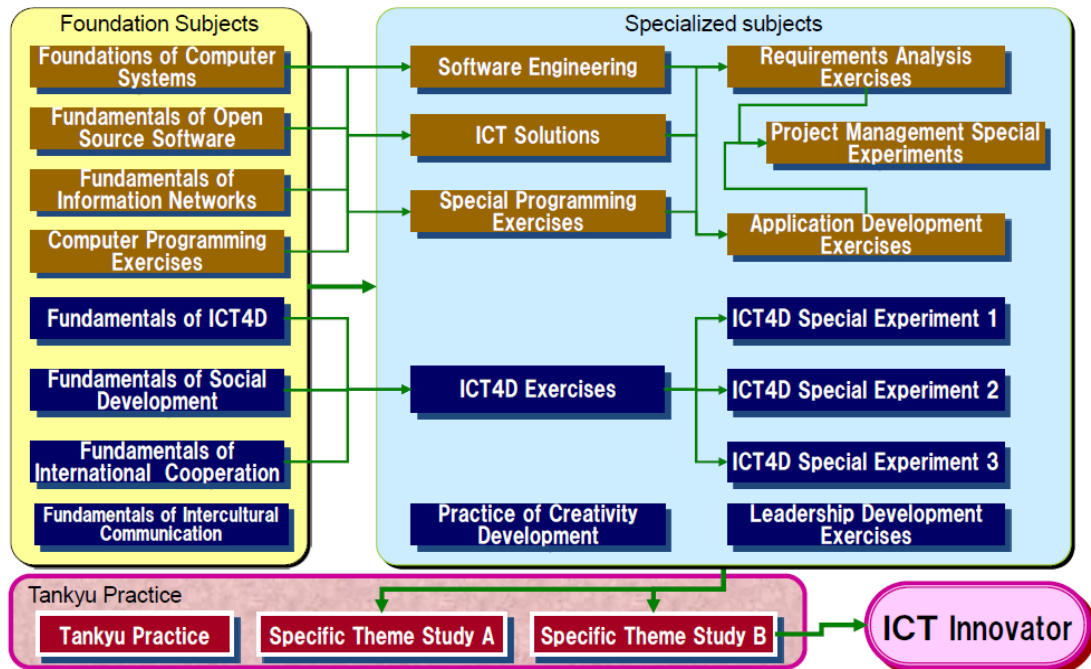


図3-3 カリキュラムロードマップ (ICTイノベータコース)

カリキュラムロードマップでは、基礎科目群の学習から始まり、応用・専門科目群で専門スキルを修得の上、特定課題研究に至るまで、どのような手順で知識・技術を修得すれば育成人材像に到達できるかを一目でわかるように定義している。学生は、自身の目指す目標人材像を定め、各人の専門領域を決



定した上で、カリキュラムロードマップに沿って履修する科目を計画、登録することが可能となっている。これらのロードマップにおける学習・教育目標を達成するために必要な授業科目の流れは、別添の引用裏付資料（表 3-3 及び表 3-4）に示す。

#### (ii) カリキュラムの教員および学生への開示方法

カリキュラムロードマップや授業期間、シラバス、その他年間学事予定などは、教授会にて審議の上、決定される。特に、授業期間は、カリキュラムロードマップに従って各科目の開講期を決定する。

確定したこれらの情報は、「学生便覧」及び「履修要覧」に明記されており、学生及び教職員に配布すると共に入学後のオリエンテーション内で説明している。また、本学が運用している学習管理システム「Moodle」上にこれらを公開している。なお、年度初めに日程が未決定の学事に関しては、決定次第、本学のホームページに掲載すると共に、学生に提供しているメールアドレスに対して通知している。また、不測の事態に伴う学事の変更等が発生した場合も同様に本学ホームページに掲載すると共に、学生に提供しているメールアドレスにて連絡している。緊急を要する変更等が発生した場合は、学生個別にメールで通知すると共に、電話で直接連絡を行っている。

#### 《引用・裏付資料名》

1. カリキュラムロードマップ（履修要覧）（資料番号 3-1, p. 97）
2. 時間割（履修要覧）（資料番号 3-2, p. 99）
3. 科目一覧（履修要覧）（資料番号 3-3, p. 105）
4. 年間スケジュール（資料番号 3-4, p. 107）
5. 科目における学習・教育目標に対する関与の程度（表 3-1、3-2）（資料番号 3-5, p. 111）
6. 学習・教育目標を達成するために必要な授業科目の流れ（表 3-3、3-4）（資料番号 3-6, p. 113）

#### 《実地調査閲覧資料名》

1. 履修要覧の公開状況（学習支援システムの確認）（資料番号 8）
2. 2014 年度 履修要覧（資料番号 9）

#### (2) カリキュラムにおける実践教育の充実

本学では、学生が身につけるべき実践能力を「探究実践力」と呼んでいるが、本学のカリキュラムにおいては、探究実践力を構成する能力をいくつかの基本要素に分類し、各科目の各要素との関わり方を明確にしている。これにより、さまざまな科目を履修することがどのように探究実践力の育成につながるかを明らかにするとともに、授業科目にアクティブラーニングを取り入れることにより、総合的な探究実践力を過不足なく身につけることができるよう工夫している。

また、特定課題研究（研究室における指導）では、研究室における育成目標人材像を設定したうえで、その指導方法を内外に示すとともに、研究室指導の課程がわかるように、学生の成果物や研究の進捗を互いに共有できるように Moodle を活用している。

#### 《引用・裏付資料名》

1. 開講科目と学習・教育目標との対応表（資料番号 3-7, p. 115）
2. 研究室で育成する人材像（研究室紹介）（資料番号 3-8, p. 117）

《実地調査閲覧資料名》

1. 研究室配属説明会にて公開した研究室紹介（学習支援システムの確認） (資料番号8)
2. 研究室内の指導・成果物の公開状況（学習支援システムの確認） (資料番号8)

(3) シラバスの作成・開示とそれにそった教育と評価の実施

(i) 各科目のシラバス(カリキュラム中での位置づけ、教育内容・方法、履修要件、達成目標、成績評価方法・評価基準を明示)の作成

本学では、カリキュラム設計に従って全ての授業に関する授業計画書(シラバス)を作成し、それに基づいて教育を実施している。シラバスは、カリキュラムの中での各授業科目の位置づけを明確にするとともに、科目の目的、教育内容・方法、学習到達目標、履修要件、教科書・参考書、評価方法、授業計画等を明示している。なお、必修科目である特定課題研究に関しては、その評価内容も単に勉学や研究に対するものだけでなく、学習への態度や取り組み姿勢等、人間力に関する部分も評価の対象にしている。本学におけるシラバスの特徴は、授業計画を詳細に記述している点にある。授業担当教員は、講義・演習科目15回、実験・実習科目30回の各回における授業内容を詳細に記述している。詳細な授業計画を作成する事で、全ての科目の実施内容が把握できる事から、重複や欠落の点検が実施できる仕組みとなっている。なお、本学では、学習・教育目標として

- A) 基礎から応用にいたる知識・技術と、それを実践に活用できる
- B) 自らの強みを知り、磨き、活かすことができる
- C) 課題を発見し、本質を見極め、ICTを活用することで解決できる
- D) 実践経験を積むことで、自己成長することができる
- E) 効果的に人と関わりながら、効率的に問題を解決していくことができる

の5点を掲げているが、シラバスではより具体的な学習・教育目標を記載している。本学の学習・教育目標とシラバスに記載した学習・教育目標の対応表を表3-5に示す。

表3-5 学習・教育目標の対応表

本学の 学習・教育 目標	高度 ICT スキルを修得する		人間力 (=探究力) の修得							職業倫理 の修得	
	基礎的素養	専門知識 および 実務応用力	自ら強み を磨き続 ける力	自ら社会における 課題を発見し 解決する力				社会人 基礎力			
				課 題 設 定	仮 説 立 案	仮 説 検 証	実 行	前 に 踏 出 す 力	考 え 抜 く 力		チ ー ム で 働 く 力
(A)	○	○									○
(B)			○								
(C)				○	○	○	○				
(D)			○	○	○	○	○	○	○	○	
(E)								○	○	○	

#### (ii) シラバスの開示方法

本学では、シラバスを入学式後に実施する新入生オリエンテーション時に学生に配布すると共に、学習支援システム「Moodle」上に公開されたファイルを閲覧出来るようにしている。同時に、全専任教員による個別履修相談会を開催し、学生が直接教員から科目の詳細を聞く機会を設けている。学生は、シラバスを通じて授業科目の概要を事前に知ることができるため、履修計画や受講準備を行うことができる。

#### (iii) シラバスにそった教育の実施

本学では、授業にて利用する資料等を学内外から参照できるような仕組みとして、LMS (Learning Management System) である Moodle を導入している。2013 年には Moodle を刷新し、日本語を話さない留学生のため、英語版の Moodle も新たに導入された。教員が、授業で利用する資料を Moodle に公開することで、学生は公開された資料を事前に確認し、予習に活用する。また、様々な理由で授業に参加出来なかった学生も、授業資料を確認できるため、学習支援に役立てることが可能となっている。

このように、授業資料を Moodle に公開している科目に関しては、シラバスに沿った教育が実施出来ていることを確認している。他にも、各授業に対して中間と最終の2回、授業評価アンケートを実施し、シラバスにそった教育が実施できているかどうかを確認している。

#### (iv) シラバスにそった評価の実施

学習者の成績は、シラバスに明記された「学習目標 (到達目標)」に対する達成度合いを計測するため、以下の成績評価方法によって評価している。

各授業科目の成績評価方法は、試験、出席、レポートといった評価項目とそれらの評価比率を開示している。なお、就職活動や働きながら就学している学生を支援するために、レポート提出等の代替措置で採点する等、規定の成績評価方法を損なわない範囲で臨機応変に対応している。

実験・実習科目における成績評価は、知識や技術の修得状況のみを評価するのではなく、授業への取り組み姿勢や人間力に関する部分も評価の対象としている。例えば、PBL (Project Based Learning) やグループワークを取り入れた科目では、自主的かつ積極的な取り組み姿勢や、グループ内での貢献度や擬似プロジェクト等での成果あるいは発表時におけるプレゼンテーション能力等の評価項目を設定している。

これらの評価を踏まえて、表 3-6 に示す成績評価の判定基準に則って単位を授与する。

表 3-6 成績評価の判定基準

成績評価	判定基準	単位取得の有無
A	100 ~ 80 点	単位取得 有
B	79 ~ 70 点	
C	69 ~ 60 点	
D	59 ~ 0 点	単位取得 無

本学では、大学院事務局より「成績評価シート」の作成依頼の連絡に対し、授業担当教員が履修生の成績を評価し、その結果を提出する。成績評価シートには、シラバス内の「評価方法」の項目で記載された評価項目とその割合が転記されており、授業担当教員はそれらの評価項目に対し、各学生の活動や成果物をもとに評価している。なお、主要授業科目 (表 4-1 及び表 4-2) の評価方法と評価基準は、別添の引用裏付資料 (表 3-7 及び表 3-8) に示す。

#### (v) 個別の学習・教育目標に対する達成度評価

各科目の学習・教育目標が設定されており、それらに対する達成度がどのように評価されるかも設定されシラバスに記載されている。評価方法は各科目の担当教員に委ねられているが、筆記試験 (期末試

験) やレポート、実習結果、プレゼンテーション等の評価比率も設定されて公開されている。さらに、各試験項目の評価方法も設定されており、総合的な合計点をもって科目の評価とする。

《引用・裏付資料名》

1. シラバスを公開している本学の Web ページ (資料番号 3-9, p. 118)
2. シラバス (学習支援システム上に公開) (資料番号 3-10, p. 121)
3. シラバス (履修要覧) (資料番号 3-11, p. 126)
4. 履修登録について (履修要覧) (資料番号 3-12, p. 128)
5. 教員紹介／個別履修相談会の流れ (入学オリエンテーション資料) (資料番号 3-13, p. 129)
6. 主要授業科目の評価方法と評価基準 (表 3-7、3-8) (資料番号 3-14, p. 130)

《実地調査閲覧資料名》

1. シラバスの公開状況 (学習支援システムの確認) (資料番号 8)
2. 2014 年度 履修要覧 (資料番号 9)
3. 成績評価シート (資料番号 10)
4. 主要科目における評価内容 (期末試験結果、レポート、等) (資料番号 11)

(4) 学生自身の達成度点検と授業等での学生支援の仕組みとその開示・実施

(i) 学生自身の達成度点検

本学では、学生自身の達成度点検として、1) 授業評価アンケートの実施、2) アセスメントの実施、といった2つの方法を実施している。

授業評価アンケートの実施では、授業に対する評価や感想など、授業や教員に対する評価を収集している。授業担当教員は、評価結果を分析し、次年度の授業に対する改善方策を検討している。また、授業評価アンケートには、シラバスに明記された「学習目標 (到達目標)」に対する達成度合いを学生の視点で回答する欄を設けており、学生自身が達成度を迅速に点検・評価できる仕組みを提供している。なお、毎時間、学習状況を把握する仕組みを採用する授業もあり、現在、その効果を実験的に検証している。

また、アセスメントの実施では、学生の学習目標に対する達成状況や習熟度を点検・評価するために、学生自身による成長確認を定期的に行っている。本学では、成長確認のために、「IT スキル」や「人間力」に関するアセスメントの仕組みを提供している。アセスメントは、研究室の指導教員が所属する学生に対し実施する。これは、研究室に所属する学生数が少人数であり、対面指導を基本としているので、個々人の達成状況や習熟状況を把握しやすいからである。アセスメントの流れは、まず、目標人材像や職業適性に対する自己分析を行い、学生自身の長所、短所を把握させ、「気づき」の機会を多く与えている。その後、学生自身の能力を把握するために、「IT スキル」や「人間力」に関するアセスメントを実施し、目標人材像に到達するための学習計画を立案させる。

さらに、アセスメントを客観的に行うために Web による診断システムを 2014 年度から試験導入している。その第 1 回目を 5 月から順次実施している。2 回目を修了時に行うことで、1 年間の成長度合いを確認することとしている。

(ii) 学生支援の仕組み

本学では、学生支援の仕組みとして、1) 特別集中講義の実施、2) 補講や合同ゼミの開講、3) e-Learning 学習環境の提供、4) アドバイザによる学習支援、を実施している。

まず、入学式前から開講している特別集中講義は、体系的な情報技術教育を受ける機会やソフトウェ

ア・プログラミング経験の少ない新入生を対象としており、単位認定は行っていないが、本学での学習に対するガイダンスも兼ねているため、受講するように促している。これらの講義は、入学前で個人のノートパソコンの準備が出来ていない学生も考慮し、パソコン環境が整備された「PC 実験室」を使用している。また、開講時間も同じ内容を昼と夜の2回実施し、社会人学生を含め学生全員が受講できるよう配慮している。

次に、入学後は、授業科目と並行して、学生の学習進捗状況や保有知識・技術に応じた補講を適宜開講している。また、研究室配属後は、共通する知識・技術の獲得を目指すために、合同ゼミを適宜開講している。

さらに、学生に対して自学自習ができる e-Learning 学習環境を提供し、学生を支援する体制を整えている。e-Learning には、情報系資格試験である「IT パスポート」、「基本情報技術者試験」、「応用情報技術者試験」に対応する問題が用意されている。

最後に、アドバイザーによる学習支援体制として、学生相談窓口の設置以外に、事務局横のスペースに、常に常勤教員が在席する事で、学生が就学上、悩んでいる事に対する相談と支援が行いやすい環境を作っている。

### (iii) 学生支援の仕組みの開示方法

学生支援の仕組みの開示方法として、「特別集中講義」は、毎年1月上旬、入学許可者へ実施要項を郵送している。また、「e-Learning 学習環境の提供」については、適宜学生へのメールで連絡している。さらに「補講」については、学生からのニーズを聴取の上で、開講時期や内容が都度検討するため、確定次第メールで連絡している。

### (iv) 学生支援の仕組みの活動実績

学生支援の仕組みの活動実績を以下に示す。

まず、平成26(2014)年度の特別集中講義は、2部構成となっている。第1部では、ITに関する基礎知識を学習すると共に、情報の収集、整理、発信といった情報活用能力を養成する「情報リテラシー」、第2部では、本科の授業で利用するLinux環境を構築し、プログラミングの基礎知識を学ぶ「Linux & C 言語プログラミング演習」を実施した。

次に、補講の開講実績として、今までに開講した補講には、「システム開発の基礎」、「基礎技術解説講座」、「e-Biz 補講」、「XMLDB 講座」、「問題解決アプローチ」といった講義・演習系科目から、「PC 組み立て講座」、「TeX 入門講座」、「応用プログラミング講座」、「Subversion 入門」、「C プログラミング補講」、「C 言語特訓講座」、「アセンブラプログラミング入門」といった実験・実習系科目、ICT イノベータコースの留学生を対象に開講した「Introduction to Japanese」などが挙げられる。また、合同ゼミの開講実績として、嶋教授と横山講師による合同ゼミや、藤原准教授、須藤准教授及び古川講師による合同ゼミが開講されている。

さらに、e-Learning 学習環境の提供実績は、半年間、情報系資格試験である「IT パスポート」、「基本情報技術者試験」、「応用情報技術者試験」に対応する問題が用意されている。学生は、これらの e-Learning コンテンツを通して、自宅や職場等、学内外で自由に学習することができる。この e-Learning には、採点結果の分析機能も付属しており、学生は各技術要素（例えばセキュリティ、ネットワーク、データベース等）に対する強み・弱みを分析することができる他、各資格試験の模擬試験モードも搭載されているため、実際の試験対策としても利用することが可能である。

最後に、アドバイザーによる学習支援の実績は、学生が随時、質問に来る環境が構築しており、授業や研究に関する質問に対する助言を実施している。

### 《引用・裏付資料名》

1. 学生による授業評価調査票 (資料番号 3-15, p. 133)
2. セルフアセスメントシート一式 (資料番号 3-16, p. 135)

- |                             |                     |
|-----------------------------|---------------------|
| 3. Webによる診断システム (ITスキル/人間力) | (資料番号 3-17, p. 141) |
| 4. 特別集中講義開催案内               | (資料番号 3-18, p. 142) |
| 5. 合同ゼミ実施計画                 | (資料番号 3-19, p. 143) |
| 6. e-Learning 学習環境          | (資料番号 3-20, p. 144) |
| 7. e-Learning 利用案内          | (資料番号 3-21, p. 146) |

《実地調査閲覧資料名》

- |                                     |           |
|-------------------------------------|-----------|
| 1. 特別集中講義、補講、合同ゼミ実施状況 (学習支援システムの確認) | (資料番号 8)  |
| 2. 学生による授業評価調査票 調査結果                | (資料番号 12) |
| 3. セルフアセスメント 実施結果                   | (資料番号 13) |
| 4. Webによる診断システム (ITスキル/人間力) 実施結果    | (資料番号 14) |
| 5. e-Learning 学習利用状況                | (資料番号 15) |

(5) 授業を行なう学生数に関わる法令の遵守

本学は、入学定員を 30 名と設定しており、大半の授業は昼間及び夜間の双方で実施している。特に実験・実習科目においては、昼・夜の一方に学生が偏らないよう受講者数を調整して平均化しているため、それぞれの授業の受講者数は 20 名程度である。また、研究室への配属に際しては、学生の希望を最大限に尊重しつつ、同時に留学生や社会人などの数に偏りがないように、さらに、研究室間で所属学生数が平均化されるよう、学生数と学生のタイプ別に配属を調整していることから、1 研究室あたりの平均配属人数が 5.7 人となっており、教育効果を十分にあげられる適切な人数であると言える。

《引用・裏付資料名》

- |                        |                     |
|------------------------|---------------------|
| 1. 時間割 (履修要覧)          | (資料番号 3-2, p. 99)   |
| 2. 研究室配属に関するスケジュールについて | (資料番号 3-22, p. 147) |

《実地調査閲覧資料名》

- |                    |           |
|--------------------|-----------|
| 1. 2014 年度 履修要覧    | (資料番号 9)  |
| 2. 2014 年度 履修登録確認表 | (資料番号 16) |
| 3. 2013 年度 研究室配属一覧 | (資料番号 17) |

(6) 年間・学期間の履修バランスに関わる法令の遵守

本学では、履修の配当年次を定めると共に、1 年間に履修可能な登録単位数の上限を 36 単位に制限するキャップ制を導入しており、学生が着実に授業内容を修得できるように配慮した単位数としている。なお、1 学期間に履修登録できる単位数の上限を定めていないものの、学期間で開講科目数に偏りが無いよう時間割を設定している。表 3-9 に各年次における開講科目数に示す。

表 3-9 各年次における開講科目数

対象年次	コース名	
	ICT プロフェッショナル	ICT イノベータ
1 年次	20 (1)	20 (1)
2 年次	28 (9)	23 (3)

なお、表 3-9 の括弧内の数字は、対象年次のみ開講している科目数を指す。学生は、登録単位数の上限を超えるような履修は出来ないため、年次に対して偏ることなく科目を受講出来る。

《引用・裏付資料名》

1. 時間割 (履修要覧) (資料番号 3-2, p. 99)
2. 履修登録について (履修要覧) (資料番号 3-12, p. 128)

《実地調査閲覧資料名》

1. 2014 年度 履修要覧 (資料番号 9)
2. 2014 年度 履修登録確認表 (資料番号 16)

(7) 授業の期間および夜間・集中授業に関わる法令の遵守

本学では、基礎から応用、実践までを体系的に効率よく修得するために、1つの科目が2ヶ月（1期あたり8週）単位で完結する短期集中型の6期制を採用している。本学の修学期間は2年であるため、前期・後期の2期（1期あたり15週）構成とした場合、講義・演習科目と実験・実習科目が並行して開講され、講義を十分に消化できないまま、実験・実習に臨むことになる。そのような問題を避けるため、講義・演習科目で十分に知識を修得してから、実験・実習科目で技術を体得できるカリキュラム設計としている。そのため、講義・演習科目は、週2回（全15回）、実験・実習科目は、週4回（全30回）の開講に加え、期末試験を実施する科目は、別途時間を確保している。実験・実習科目は、受講者全員にきめ細やかな指導が行えるよう、1クラスを20名前後の少人数制クラスに設定している。

本学の授業は、社会人学生が就業しながら通学できるよう、平日昼間（9:20～18:20）以外に、平日夜間（19:00～22:10）や土曜日（9:20～16:40）に授業を開講している。学生は、平日の受講だけでなく、夜間・土曜の時間帯の通学のみでも、大学院を修了し、学位を取得する事が可能である。また、業務多忙な社会人学生を対象に、修業年限を延長し計画的に履修できる長期履修生制度も導入している。

《引用・裏付資料名》

1. 時間割 (履修要覧) (資料番号 3-2, p. 99)
2. 講義系科目の授業計画 (履修要覧) (資料番号 3-23, p. 151)
3. 実験系科目の授業計画 (履修要覧) (資料番号 3-24, p. 152)
4. 長期履修制度 (学生便覧) (資料番号 3-25, p. 153)

《実地調査閲覧資料名》

1. 2014 年度 学生便覧 (資料番号 1)
2. シラバス内の授業計画 (学習支援システムの確認) (資料番号 8)
3. 2014 年度 履修要覧 (資料番号 9)

(8) メディア利用に関わる法令の遵守

本学では、ICT イノベータコースの1科目において、JICAの現役専門家による授業のため、一部の授業回を遠隔で開講している。本学の当該科目では、全ての授業を遠隔地で実施するわけではなく、授業担当教員が来校し、学生に対する直接指導を実施する。これらの遠隔授業を行うにあたって、その教育効果が十分に期待できるよう、授業担当教員と本学内に在籍している情報システム担当者が連携し、遠隔授業の環境構築を進めている。また、環境構築を進めるにあたって、法令要件に適合するよう双方向性の通信を実現している。

《引用・裏付資料名》

なし

《実地調査閲覧資料名》

なし

(9) 通信教育に関わる法令の遵守

本学では、通信教育による授業を行っていない。

《引用・裏付資料名》

なし

《実地調査閲覧資料名》

なし

(10) 企業等学外での履修に関わる法令の遵守

本学では、国内外の機関や企業への派遣によって実習等を行っていない。

《引用・裏付資料名》

なし

《実地調査閲覧資料名》

なし



◎「教育方法」について表1に記入した点数と判定理由

### 基準3の自己評価

自己点検結果 : 4

本学の教育目的は、社会ニーズに合致している。また、学習・教育目標を達成するために、教育課程の編成方針を定め、それらに沿ったシラバスを作成している。これらの情報は、学生便覧や履修要覧で提示しており、学生は、自身が定める目標人材像に基づき、自身の計画を立案し、学習する事が可能である。また、教育支援の仕組みとして、学生自身の達成度点検として研究室毎にアセスメントを実施している。具体的には、IT 既有知識、レベル、経験が異なる多様な学生に対して、入学時の特別集中講義の実施や、入学後の補講、e-Learning による学習支援の実施など、教育目標に達成するための支援体制を充実させている。

今後より一層の教育効果を高めるために、1) 学習・教育目標の要件に対する科目の関与度合いを整理し、教育内容が少ない部分に対し、教育内容の改善指示を授業担当教員に連絡する、2) 学習・教育目標に対する個別の達成度評価を実施できるシラバス作成フォーマットに変更する、3) アセスメントツールを一定の品質を保証する仕組みとして全学的にトライアル導入する、といった3点に取り組む。

## 基準 4 教育組織

### (1) 教員組織の編成に関する基本方針

神戸情報大学院大学は、情報技術研究科情報システム専攻を有する 1 研究科 1 専攻の IT 系の大学院大学である。専門職大学院としての教育成果を上げるために、高度な専門能力を有する教員で教育組織を編成し、教育体制を整えている。教員組織は、学則第 37 条に「教授、准教授、講師、助教を置く」と定め、2014 年 5 月 1 日現在で、専任教員 14 名（教授 6 名、准教授 2 名、講師 4 名、助教 2 名）、助手 1 名、非常勤講師 4 名の 19 名で構成されている。

また、組織的な教育が実施できるよう、教務委員会、学生委員会、入試委員会、FD 委員会、国際交流委員会、広報委員会、自己点検・認証評価委員会を設置し、各委員として教員が配置されている。大学院の最高意思決定機関は教授会であるが、各教員間、委員会間の連携体制を強化するために、月に 2 回程度、学長を中心とした「研究科ミーティング」を実施し、教育研究上の課題の発見や対策の検討を行っている。また、研究科長は学長が兼務しているため、研究科長を補佐する目的で副研究科長を配置している。

#### 《引用・裏付資料名》

1. 専攻関係基礎データ 表 2 (Ⅱ教員組織 1 教員組織) (p. 4)
2. 専攻関係基礎データ 表 3 (Ⅱ教員組織 2 専任・兼任教員個別表) (p. 6)
3. 2014 年度 委員会体制 (資料番号 4-1, p. 154)
4. 研究科ミーティング議事要録 (抜粋) (資料番号 4-2, p. 155)

#### 《実地調査閲覧資料名》

1. 各種委員会規程 (資料番号 18)
2. 研究科ミーティング開催記録 (委員会開催記録) (資料番号 19)

### (2) 教員の数と能力および教育支援体制

#### (i) 教員の数と能力

基準 4-(1)に記載の通り、専任教員 14 名（教授 6 名、准教授 2 名、講師 4 名、助教 2 名）、助手 1 名、非常勤講師 4 名の 19 名で構成している。専任教員一人あたりの在籍学生数は 4.5 人であり、また、特定課題研究は 11 研究室で実施され、1 研究室あたりの学生数は 5.7 名と教育成果を上げるために十分な数の教員を配置している。現在開講している全 53 科目の内、42 科目を専任教員が担当、9 科目を非常勤講師が担当することになっており、専任教員が責任を持って教育を行う体制となっている。

なお、専任教員 14 名中 8 名が実務家教員であり、研究教員と実務家教員の比率がほぼ 1 : 1 の比率となっており、専門職大学院として理論と実務を架橋した実践的な教育を実施できる体制となっている。

#### (ii) 教育支援体制

教員支援体制に関しては、兼務職員 1 名を含む事務局 5 名がメインとなって支援を行っている。事務局職員は、教務係、学生係、広報係、国際交流係、総務係、会計係に配属され、主として教員で構成される各委員会のサポートや事務業務を実施している。また、学生委員が担当する就職に関する業務に関しては、手厚いフォローが必要となるため、法人本部管轄のキャリアセンターが教員と連携を取り、支援を行っている。

《引用・裏付資料名》

1. 専攻関係基礎データ 表3 (Ⅱ教員組織 2 専任・兼任教員個別表) (p. 6)
2. 事務組織及び事務分掌を定める規程 (資料番号 4-3, p. 157)
3. 法人本部、キャリアセンター体制図 (資料番号 4-4, p. 162)

《実地調査閲覧資料名》

1. 事務局体制及び職員名簿 (資料番号 20)
2. キャリアセンター体制及び職員名簿 (資料番号 21)

(3) 専任教員数に関わる法令の遵守

本専攻の設置にあたって必要とされている専任教員数は9名であり、そのうち半数以上(5名以上)を教授としなければならないとともに、必置専任教員数の概ね3割以上の実務家教員を置かなければならないとされている。前述のように専任教員は14名(教授6名、准教授2名、講師4名、助教2名)、実務家教員を8名置いており、「平成15年度文部科学省告示第53号(専門職大学院に関し必要な事項について定める件)」を遵守している。

《引用・裏付資料名》

1. 専攻関係基礎データ 表2 (Ⅱ教員組織 1 教員組織) (p. 4)
2. 専攻関係基礎データ 表3 (Ⅱ教員組織 2 専任・兼任教員個別表) (p. 6)

《実地調査閲覧資料名》

なし

(4) 専任教員が一専攻に限り専任であることに関わる法令の遵守

本学の専任教員は常勤と非常勤で構成されており、専任(兼担)教員とみなし専任教員はいない。また、本学は情報システム一専攻のみの専門職大学院であり、本学に勤務する専任教員は全員、専ら神戸情報大学院大学情報技術研究科情報システム専攻に限る専任教員である。

《引用・裏付資料名》

1. 専攻関係基礎データ 表2 (Ⅱ教員組織 1 教員組織) (p. 4)
2. 専攻関係基礎データ 表3 (Ⅱ教員組織 2 専任・兼任教員個別表) (p. 6)

《実地調査閲覧資料名》

なし

(5) 教授の数に関わる法令の遵守

本専攻の設置にあたって必要とされている専任教員数は9名であり、そのうち半数以上（5名以上）を教授としなければならない。前述のように専任教員は14名（教授6名、准教授2名、講師4名、助教2名）を配置している。必置専任教員数にしめる教授の比率は、9名に対し66.7%であり文部科学省が定める基準「平成15年度文部科学省告示第53号（専門職大学院に関し必要な事項について定める件）」を遵守している。

《引用・裏付資料名》

1. 専攻関係基礎データ 表2（Ⅱ教員組織 1教員組織） (p.4)
2. 専攻関係基礎データ 表3（Ⅱ教員組織 2専任・兼任教員個別表） (p.6)

《実地調査閲覧資料名》

なし

(6) 専任教員の指導能力等に関わる法令の遵守

本学の専任教員が有する指導能力に関しては、別表「教員組織（3.各教員が有する学位及び業績）」に示す通りである。専門職大学院として理論と実務を架橋した実践的な教育を実施できるよう、教育研究上の業績を有する教員、高度の技術・技能を有する教員、優れた知識と経験を有する教員を十分に且つバランスよく配置している。また、各教員には別添引用・裏付資料「授業科目一覧（2014年度）」に示す通り、各自の専門分野に対応した授業科目が割り振られている。

(i) 当該専攻が対象とする分野について、教育上または研究上の業績を有する教員

4名：マルコン・シャンドル、松永龍児、横山輝明、宮本行庸  
教授2名、講師2名

(ii) 当該専攻が対象とする分野について、高度の技術・技能を有する教員

4名：赤松徹、吉田博哉、大寺亮、サミュエル・パラチャ  
教授1名、講師1名、助教2名

(iii) 当該専攻が対象とする分野について、特に優れた知識および経験を有する教員

6名：炭谷俊樹、嶋久登、伊藤守、須藤克彦、藤原明生、古川秀俊、  
教授3名、准教授2名、講師1名

上記のように、専門職大学院として重要な(ii)、(iii)の教員割合が71.4%を占めており教員の指導能力としては問題ないと言える。

《引用・裏付資料名》

1. 専攻関係基礎データ 表4（Ⅱ教員組織 3専任の教育研究実績） (p.13)

《実地調査閲覧資料名》

なし

(7) 実務家教員数と実務家教員の配置に関わる法令の遵守

本学は、教育目的である「人間力のある高度 ICT 人材の育成」を専門職大学院として達成するために、民間企業でマネージャ職も努めた実績ある実務家を教員として受け入れている。本専攻の設置にあたって必要とされている専任教員数は9名であり、そのうち半数以上（5名以上）を教授としなければならない。また、必置専任教員数の概ね3割以上（3名以上）を置かなければならないとされている。本学では、前述のように専任教員は14名（教授6名、准教授2名、講師4名、助教2名）、実務家教員8名を置いており、文部科学省の定める基準を十分に満たしている。

実務家教員の担当科目については、各自の実務経験との関連の深い科目を担当しているとともに、専門領域科目の64.1%を実務家教員若しくは実務経験豊富な非常勤講師が担当している。また、実務家教員の内、7名が必須科目である特定課題研究を担当しており、学生の個別育成の面においても十分な体制が取れていると言える。

《引用・裏付資料名》

1. 専攻関係基礎データ 表2（Ⅱ教員組織 1教員組織） (p. 4)
2. 専攻関係基礎データ 表4（Ⅱ教員組織 3専任の教育研究実績） (p. 13)
3. 2014年度 実務家（専任）教員担当科目一覧 (資料番号4-5, p. 163)

《実地調査閲覧資料名》

なし

(8) 専任教員による主要科目担当に関わる法令の遵守

本学のカリキュラムの各コースにおける、領域毎の主要科目と担当者を表4-1及び表4-2に示す。

表4-1 主要な授業科目の担当者（ICTプロフェッショナルコース）

領域名		主要科目	担当者	職位	専任/非専任	
基礎領域	選択科目	情報ネットワーク基礎論	宮本 行庸	講師	専任	
		情報セキュリティ基礎論	嶋 久登	教授	専任	
		OSS 基礎論	須藤 克彦	准教授	専任	
		ソフトウェア工学基礎論	伊藤 守	教授	専任	
	必須科目	探究実践演習	炭谷 俊樹	教授	専任	
専門領域	選択科目	情報ネットワーク特論①	嶋 久登	教授	専任	
		OSS 応用特論①	須藤 克彦	准教授	専任	
		プログラミング特論②	マルコン シヤンドル	教授	専任	
		ソフトウェア開発特論	伊藤 守	教授	専任	
		プロジェクト管理特論①	藤原 明生	准教授	専任	
		プロジェクト管理特論②	古川 秀俊	講師	専任	
		情報アーキテクチャ特論	藤原 明生	准教授	専任	
	必須科目	特定課題研究A				専任
		特定課題研究B				専任

表 4-2 主要な授業科目の担当者 (ICT イノベータコース)

領域名		主要科目	担当者	職位	専任/非専任	
基礎領域	選択科目	Fundamentals of Information Networks	横山 輝明	講師	専任	
		Fundamentals of Open Source Software	マルコン シヤンドル	教授	専任	
		Fundamentals of Social Development	松永 龍児	教授	専任	
	必須科目	Tankyu Practice	炭谷 俊樹	教授	専任	
専門領域	選択科目	Software Engineering	伊藤 守	教授		
		Special Programming Exercises	マルコン シヤンドル	教授	専任	
		Practice of Creativity Development	炭谷 俊樹	教授	専任	
		ICT4D Exercises (Telecenters and Mobile Communication)	松永 龍児	教授	専任	
	必須科目	Specific Theme Study A				専任
		Specific Theme Study B				専任

主要科目のうち、特定課題研究 A/B、Specific Theme Study A/B を除く 20 授業科目のうち、17 科目 (85.0%) を専任の教授もしくは准教授が担当しており、法令を順守しているといえる。

《引用・裏付資料名》

1. 専攻関係基礎データ 表 3 (Ⅱ教員組織 2 専任・兼任教員個別表) (p. 6)
2. 科目一覧 (履修要覧) (資料番号 4-6, p. 164)

《実地調査閲覧資料名》

1. 2014 年度 履修要覧 (資料番号 9)

(9) 教員の年齢構成に関わる法令の遵守

本学の専任教員 14 名の年齢構成を表 4-3 に示す。

表 4-3 教員の年齢構成 (1) 専任教員の年齢構成

	教授	准教授	講師	助教	合計	構成比
31～35 歳			1	1	2	14.3%
36～40 歳			1	1	2	14.3%
41～45 歳			1		1	7.1%
46～50 歳					0	0%
51～55 歳	1				1	7.1%
56～60 歳	3	2	1		6	42.9%
61～65 歳	2				2	14.3%
65～70 歳					0	0%
70 歳以上					0	0%
合計	6	2	4	2	14	100.0%

表 4-3 に示す通り、年齢に対する専任教員構成は、全体としてバランスが取れている。また、非専任講師 4 名においても、表 4-4 に示す通り、バランスが取れているといえる。

表 4-4 教員の年齢構成 (2) 非専任教員の年齢構成

	非専任教員	構成比
31～35 歳		0.0%
36～40 歳		0.0%
41～45 歳	1	25.0%
46～50 歳	1	25.0%
51～55 歳		0.0%
56～60 歳	1	25.0%
61～65 歳	1	25.0%
65～70 歳		0.0%
70 歳以上		0.0%
合計	4	100.0%

《引用・裏付資料名》

1. 専攻関係基礎データ 表 3 (Ⅱ教員組織 2 専任・兼任教員個別表) (p. 6)

《実地調査閲覧資料名》

なし

#### (10) 専任教員の本務外業務に関わる法令の遵守

専任教員の本学以外での業務に関しては、別添引用・裏付資料「本務外業務あるいは、他の大学での授業担当」に示すとおりであり、過半数の専任教員 (57.1%) がもっぱら本学の業務に専従している。また、他大学において非常勤講師として教鞭をとっている教員も、基本的に本学の業務時間外 (休日等) で業務を行っており、本学における教育、研究の遂行に支障は出ていない。

炭谷学長に関しては、本学の業務以外にラーンネット・グローバルスクール代表を務めているが、「自分を照らし、相手も照らし、互いに成長する」を理念とする自立型・探究型のスクールであり、本学の目的である「人間力のある高度 ICT 人材」の育成に密接に関わりあっている。

《引用・裏付資料名》

1. 専攻関係基礎データ 表 3 (Ⅱ教員組織 2 専任・兼任教員個別表) (p. 6)  
 2. 本務外業務あるいは他の大学での授業担当について (資料番号 4-7, p. 166)

《実地調査閲覧資料名》

なし

(11) 科目等履修生等受け入れの際の専任教員増に関わる法令の遵守

本学においては科目等履修生の募集を積極的に実施していないため、2013 年度においての実質受講者はいなかった。科目等履修生のほかに、研究生として外国人留学生を受け入れているが、学生数においては2014年5月1日現在で12名である。研究生への指導は、吉田講師、大寺助教、孫助手が担当しているが、本学は必置教員数よりも5名多い専任教員を配置している為、教育に支障は出ていない。

2014年度に2名の科目履修生が在籍したが、3科目の履修でありこれによる教員への負担増はない。

《引用・裏付資料名》

1. 科目等履修生規程 (資料番号 4-8, p. 167)
2. 学則 第33条・第34条 (学生便覧) (資料番号 4-9, p. 172)
3. IT 基礎知識習得のための授業実施について (資料番号 4-10, p. 173)

《実地調査閲覧資料名》

1. 2014 年度 学生便覧 (資料番号 1)
2. 2014 年度 履修登録確認表 (資料番号 16)

(12) 2以上の校地での専任教員等の配置に関わる法令の遵守

本学の校地は神戸市中央区加納町2-2-7の1箇所のみで有るので、これにあたらぬ。

《引用・裏付資料名》

なし

《実地調査閲覧資料名》

なし

(13) 教員の教育に関する貢献等の評価方法とその開示、実施

(i) 教員の教育に関する貢献等の評価方法

教員の教育に関する貢献等の評価方法として、教員に対して年2回「目標（育成）面接」表に基づき、業務目標の設定と振り返りを行っている。目標（育成）面接表は、1) 業務目標とその達成度、2) 能力開発における目標、3) 執務姿勢における目標、の3項目から構成されており、教員各々が設定した目標案に対して、学長、副学長、副研究科長による面談において、内容確認や目標の再設定、そしてその後の成果（貢献）確認を行っている。なお、教員の採用基準や昇格に関しては、上記の学生による授業評価や「目標（育成）面接」の状況も鑑み、「教員選考規程」を定めその基準として実施している。目標面談以外では、教員の授業を評価するために学生による授業評価アンケートが実施されている。なお、授業評価アンケートの実施状況は学内システム上で共有しているが、その集計結果を用いた教員個々の教育に関する相互評価は不十分であると言える。

(ii) 教育貢献評価方法の開示方法

教育貢献等の評価方法の開示方法は、「目標（育成）面接」表は学内共通のフォームを活用すると



もに、教員の採用基準や昇格の基準は「教員選考規程」として開示している。

### (iii) 教育貢献等の評価の実績

教育貢献等の評価の実績として、2012年4月須藤准教授が、本学の教育上の特長であるオープンソースの授業、実験実習の中核となって貢献頂いている事等を評価され、講師から准教授に昇格した。また、2013年4月藤原准教授が、学生教育上の顕著な実績と新コース立ち上げ等にかかる大学業務に対する顕著な貢献により、講師から准教授に昇格した。

#### 《引用・裏付資料名》

1. 2014年度 目標（育成）面接表 (資料番号 4-11, p.175)

#### 《実地調査閲覧資料名》

1. 学生による授業評価調査票 調査結果 (資料番号 12)  
2. 教員選考規定 (資料番号 22)  
3. 2014年度 目標（育成）面接結果 (資料番号 23)  
4. 昇格人事記録 (資料番号 24)

## (14) 教員間ネットワークの存在と活動の実施

### (i) 教員間連絡ネットワーク

科目間の連携を密に取り、教育効果の向上並びに改善に資するための教員間連絡ネットワークとして、学長（研究科長兼務）を中心とした「研究科ミーティング」が実施されている。「研究科ミーティング」では教務、学務、FD 等々の課題に対して、各教員が意見等を出し合い、方向性を議論している。「研究科ミーティング」の参加メンバーは、学長、副研究科長の他、基本的に教務、学生、FD、広報、入試委員によって構成されており、1ヶ月に2回のペースで実施されている。

### (ii) 教員間連絡ネットワークの活動実績

この教員間連絡ネットワークである「研究科ミーティング」において、2013年度に具体的に活動、実行された案件の一例として、下記のもの挙げられる。

- APの見直し案、CP、DPの素案が審議され、教授会において決定された。
- 各科目内容とDPとの対応状況を各教員がチェックを行い、その結果を研究科ミーティングで共有している。
- 教育効果を上げるために実験室環境を含む学内環境改善に関する審議が行われ、実験室と学内ネットワーク環境が整備されることとなった。
- 「研究科ミーティング」において、1期を終えた2013年新入生の学修状況等の報告が行われ、次期の授業担当教員にも事前に情報共有がなされている。

また、2013年10月より新たにスタートした「ICTイノベータコース」においては、副研究科長や教務委員を中心とするカリキュラム準備WGがシラバス作成のための要求仕様書を纏め、非専任教員も含めた相互の打ち合わせ、連携の上でシラバスを作成した。

《引用・裏付資料名》

1. 研究科ミーティング議事要録 (資料番号 4-2, p. 155)
2. カリキュラム準備WG検討会議事メモ (資料番号 4-12, p. 176)

《実地調査閲覧資料名》

1. 研究科ミーティング開催記録 (委員会開催記録) (資料番号 19)
2. ICT4D コース シラバス要求仕様書 (資料番号 25)

(15) 教員の質的向上を図る仕組み(FD)の存在、開示、実施

(i) FD

本学では、設立当初より「神戸情報大学院大学ファカルティ・ディベロップメント委員会規程」を制定し、FD 委員ならびにFD 委員会を設置している。FD 委員会は、規程により 1) 学長、2) 研究科長、3) 学長が指名する教員、及び事務職員 1 名以上とされており、炭谷学長 (学長及び研究科長兼務)、藤原准教授、吉田講師、加賀田事務局長が委員として任命されている。

(ii) FD の開示方法

FD 委員会の記録ならびにFD 活動は常に学内メールで周知され、また教職員はファイルサーバにあるそれらの記録をいつでも閲覧できる状態にある。

(iii) FD の実績

FD の具体的な活動実績として、現在、特定課題研究を除く全授業科目において中間と終了時点の 2 回の授業評価アンケートを実施している。また、特定課題研究の指導状況を把握するために、「研究室報告書」の提出を行った。教員交流会を実施し、教員同士で学生に対する教育、研究指導上の情報交換を実施したものの教員の質的向上を図る仕組みの一つである。なお、FD 活動の一環として実施されている授業評価アンケートに関しては、教職員に対して共有している。

《引用・裏付資料名》

なし

《実地調査閲覧資料名》

1. 学生による授業評価調査票 調査結果 (資料番号 12)
2. FD 委員会規程 (各種委員会規程) (資料番号 18)
3. FD 委員会開催記録 (委員会開催記録) (資料番号 19)

◎「教育組織」について表1に記入した点数と判定理由

#### 基準4の自己評価

自己点検結果 : 5

本学では、教員組織編制のための基本方針を有しており、それに基づいた教員組織編制がなされ、教員の役割分担および連携体制が確保されている。また、教育成果をあげる能力をもった十分な数の教員と、事務職員等からなる教育支援体制を整備している。さらに、教員の採用基準や昇格基準、教員の教育に関する貢献の評価方法、教員の質的向上を図る仕組み（ファカルティ・ディベロップメント）が定まっており、有効に機能している。

## 基準5 教育環境

### (1) 施設・設備

キャンパスは、神戸市中央区加納町に有する1箇所のみであり、JR、阪急、阪神、市営地下鉄など各線の三宮駅及び新神戸駅から徒歩約10分の位置にある。収容定員60名に対し、校舎面積は3,663㎡、校地面積は1,716㎡を有している。学内には学習・研究活動に必要な施設を備え、その内訳は表5-1に示す通りである。

表5-1 主要な施設の概要

施設名	階	用途・概要
講義室	3F	主に講義・演習系科目の授業に使用。人間力を育成するために講義・演習系科目でもグループワークを積極的に取り入れており、容易に机を移動してグループワークが行えるよう、机はキャスター付きのものを採用している。
PC 実験室	2F	主に OSS 領域及びプログラミング領域の実験・実習科目に使用。OSS を活用した情報システム教育を行うため、設置している 23 台のパソコン全てに Linux を利用可能にしている。
サーバ実習室	1F	主にネットワーク領域の授業で使用。即戦力人材として活躍できる実用的なネットワーク技術の修得を促進するため、サーバラームに隣接した教室にて、サーバ構築や監視に関する授業を実施している。
教員研究室	1F 2F 3F	自由に研究室で研究活動ができるよう、所属する学生にも合鍵を配布している。研究室では、研究指導だけでなく、就職や学生生活に関することなど全面的な学生指導も実施している。
自習室 (探究実践室)	2F 3F	各学年に1室ずつ学生用の部屋として整備。研究生を含む在籍学生全員が利用できる。個人の研究や予習・復習等の学習だけでなく、学生同士の交流場にもなっています。
集合ゼミ スペース	3F	授業内や特定課題研究におけるグループワークや異なる研究室に所属する学生が協働で作業できる場。パーティションで区切られた会議用スペース2つと作業スペース1つの3つのスペースで構成されている。
図書室	1F	閲覧座席数18席を有する161㎡の閲覧スペースと、インターネットに接続した情報検索端末2台を有する自習スペース(座席数6席)から成る「図書室」を設置している。四方の壁の内、一方にガラス壁面を広く取り、開放的で明るい雰囲気を演出している。図書の購入については、学生及び教職員の希望に基づき毎年補充している。保有している図書資料は、視聴覚資料も含め全てデータベースで情報を管理しており、貸出管理をシステムで行っている。

なお、表5-1に示す主要な施設以外に、大人数での講義授業や特別講演会などのイベントには、法人共有の施設である学生会館2F講義室と北野館B1Fソニックホール及びホワイエを使用している。これら学内施設の利用状況は、大学院事務局で管理しており、予約状況表をLMS(Learning Management System)であるMoodle上で公開している。そのため、利用希望者は、空き状況を確認の上、事務局にて予約する方式を採用している。

さらに、本学では、研究生を含む学生全員に対して、個人用ノートパソコンを必携としている。学生各人はノートパソコンを使用して、授業や自習において常に必要な情報を検索・収集できるよう、学内には無線 LAN の環境を整備し、学内のどこにいても学内システムやインターネットを利用することができる環境を提供している。学内の無線 LAN 設置状況は、表 5-2 に示す通りである。

表 5-2 無線 LAN 設置状況

アクセスポイント	階	設置場所	接続想定範囲
AP1	1F	教員研究室 1	1F：事務局、研究室
AP2	1F	1F ホール	1F：図書室、サーバ実習室
AP3	2F	2F ホール	2F：研究室、副学長室
AP4	2F	2F 自習室	2F：PC 実験室、自習室
AP5	3F	3F ホール	3F：自習室、研究室
AP6	3F	3F 自習室	3F：講義室、自習室
AP7	3F	3F 研究生自習室	3F：外国人研究生自習室
AP8	3F	3F 集合ゼミスペース	3F：研究室、集合ゼミスペース 2F：学長室

授業資料や施設予約状況表等、必要な資料や情報を必要な時に閲覧できるよう、学習支援システム Moodle 及びファイルサーバを整備している。Moodle は学外からも閲覧することが出来るため、自宅や職場においても資料や情報の確認ができる環境を提供している。学内共有サーバでは、授業で使用したプログラムや講演会及び各種発表会の映像等を公開している。

なお、学生がより安定したネットワーク接続を必要とする授業があるため、授業教室である講義室、講義室兼サーバ実習室の全てに、学生用のハブを全受講生に足るだけの数設置しており、授業中に有線 LAN を使用して受講できる環境を整えている。

《引用・裏付資料名》

1. 専攻関係基礎データ 表 8 (IV 施設・設備 2 教育関連施設) (p. 75)
2. 施設利用予定表 (資料番号 5-1, p. 177)
3. 教職員メールアドレス一覧 (学生便覧) (資料番号 5-2, p. 178)
4. 施設 MAP (学生便覧) (資料番号 5-3, p. 179)

《実地調査閲覧資料名》

1. 2014 年度 学生便覧 (資料番号 1)
2. 授業資料の確認 (学習支援システムの確認) (資料番号 8)
3. 校地・校舎等の面積 (資料番号 26)
4. 学内ネットワークの構成 (資料番号 27)

(2) 夜間開講等における施設利用等に関わる法令の遵守

施設の開放については、働きながら就学する社会人学生にも配慮し、授業の無い日でも、平日 8:00 - 22:30 及び土曜日 8:00 - 19:30 の間、常時開放している。施設開放時には必ず常勤の教員または職員

が常駐し、学生の安全を確保するだけでなく、教育研究上の質問への対応やアドバイスができるような支援体制を取っている。

また、施設出入口を 8:00 - 9:00 及び 17:00 - 22:30 は、IC チップ内蔵の学生証または職員証での出入りとし、入退館の履歴は全て記録しており、必要都度随時確認して教職員が少ない時間帯のセキュリティ対策にも配慮している。

《引用・裏付資料名》

1. 学内施設の利用 (学生便覧) (資料番号 5-4, p. 180)

《実地調査閲覧資料名》

1. 2014 年度 学生便覧 (資料番号 1)
2. 夜間当番シフト表 (資料番号 28)

(3) 専任教員の研究室に関わる法令の遵守

専任教員には、教員自身の研究活動及び学生の研究活動や教育指導を行うための専用の研究室を配置している。研究室に配属される学生は、3~5 人/年次である。研究活動に必要な機材やソフトウェアは、専任教員に年度毎に割り当てられる研究予算で調達を行なっている。学生には、各研究室の鍵を貸し出し、施設開放時間内であれば、必要なときに利用できるよう配慮している。

《引用・裏付資料名》

1. 専攻関係基礎データ 表 8 (IV 施設・設備 1 教員研究室) (p. 74)
2. 施設 MAP (学生便覧) (資料番号 5-3, p. 179)
3. 2013 年度 大学院研究費予算配分 (資料番号 5-5, p. 181)

《実地調査閲覧資料名》

1. 2013 年度 研究室配属一覧 (資料番号 17)
2. 2013 年度 研究費執行状況報告 (資料番号 29)
3. 研究室鍵貸出状況一覧 (資料番号 30)

(4) 科目等履修生等受け入れの際の教育環境に関わる法令の遵守

本学では、大学院入学を目指している留学生 (外国人研究生) を研究生として受け入れているほか科目等履修生も受け入れているが、教育に支障のない程度の校舎の面積を有している。

《引用・裏付資料名》

なし

《実地調査閲覧資料名》

1. 校地・校舎等の面積 (資料番号 26)
2. 2014 年度 外国人研究生在籍名簿 (資料番号 31)
3. 2014 年度 科目等履修生在籍名簿 (資料番号 32)

(5) 2 以上の校地での施設・設備に関わる法令の遵守

本学では、2 以上の隣接しない校地において教育研究を行っていない。

《引用・裏付資料名》

なし

《実地調査閲覧資料名》

なし

(6) 大学院大学における施設に関わる法令の遵守

基準 5-(1)に記載の通り、本学の収容定員 60 名に対する施設全体としての建物面積は、3,663 m<sup>2</sup>を有しており、教育研究活動の運営に十分な規模の施設を保有している。

《引用・裏付資料名》

なし

《実地調査閲覧資料名》

1. 校地・校舎等の面積 (資料番号 26)

(7) 財源確保への取り組み

財源確保の取り組みとして、外部資金獲得を推進しており、教員間で勉強会を開催している。なお、施設・教育環境の維持・運用は、学習・教育目標を達成するために必要な環境や学生からの要望を反映する形で施設設備の整備に努めており、2013 年度に PC 実験室のコンピュータおよび学内ネットワークの入れ替えを行った。本学は、小規模な大学院であるため、施設全体に対する学生の要望は教員や事務局職員が直接聞き取り、学生委員を中心に改善企画を立案する。ちなみに、教室や図書館など共有スペースに設置されている端末及び学内ネットワーク、講義室兼サーバ実習室及びサーバールームに設置されている機器については、専任の教員より選任された教員が管理、整備、運営を担当している。

施設全体の維持、管理については、大学院事務局と法人本部が連携して担当している。毎日、事務局職員が施設全体のごみ回収を行うと共に、教職員が施設閉館時に施設全体の見廻り点検を実施しており、これにより日常から施設設備の不具合の有無を確認できる体制にしている。施設周囲とトイレの清掃業務は、外部へ委託しており、業務遂行中に不具合や異常を発見した場合には、即座に大学院事務局または法人本部総務部の施設設備担当者に報告する体制をとっている。

建物、電気設備、消防設備などについては、法人本部総務部の施設設備担当者が中心となって、法令や文部科学省の指針に基づき、定期的に検査、点検を行い、必要に応じて補修整備を実施している。また、冬期休業中に施設全体の完全停電日を設け、教員と法人本部総務部の施設設備担当者立会いのもと、外部の専門業者による綿密な電気点検を実施している。

#### 《引用・裏付資料名》

なし

#### 《実地調査閲覧資料名》

1. 2013年度 科研費申請勉強会（学習支援システムの確認）（資料番号8）
2. 外部資金獲得実績一覧（資料番号33）

#### (8) 学生への支援体制

##### (i) 学生支援体制

本学では、以下のような体制と設備で学生支援を行っている。

##### (i)-1 学生委員会

学生委員会は、学長より任命された学生委員担当教員で構成し、学生への各種支援策の検討ならびに実施を行っている。また、学生委員会は学生からの問い合わせ相談や、学生への情報提供の窓口として機能し、学生の能動的な学習に対する支援や助言、学内生活における相談や就職活動に対するアドバイス、学生からの要望の受け付け、などを行なっている。学生委員会が捉えた課題は、学生委員会内で議論した上で解決策を策定し、教授会にて対策の提案や結果の報告をしている。

##### (i)-2 設備

本学では、学生が能動的に学習するための施設として、学内に探究実践室（自習室）、各種書籍の閲覧や学習に利用可能な図書室を用意している。また、講義シラバスや講義に関する資料を配布するための学習支援システムとして Moodle を用いたオンラインシステムを用意している。学生はこれらの施設やサービスを自由に使い、能動的に学習することができる。

なお、学内のネットワーク設備やPC 実験室のパソコン設備については、2013年度内に更新を完了した。11月に学内に専門家メンバーによる、学内ネットワーク・実験室パソコン環境更新タスクチームを発足させ実施した。

##### (i)-3 その他

学生と教員のコミュニケーションを促進するために、学生ヒアリングやティーパーティなどの交流機会を設けている。特に、ティーパーティは平成 22（2010）年度から教職員主導で開始したが、平成 23（2011）年度からは学生が主体的に企画し、直接学長に提案するとともに、実行している。ティーパーティには教職員も主体的に参加して意見交換するなど、学生の要望・意見を汲み取る機会になっている。

これ以外にも、不安や悩みごとがあった場合に相談できる「学生相談窓口」を学外に設け、専門のカウンセラーが、相談者の話を聞き、適切なアドバイスを行う。また、事務局では日常的に学生と接し、様々な面で生活指導をしながら学生の質問や意見を汲み上げ、必要に応じて担当組織（指導教員、各委員会、他部署等）に伝える仕組みが出来上がっている。



## (ii) 学生支援体制の教員および学生に対する開示

### (ii)-1 学生委員会について

学生に対する支援機能としての学生委員会の役割を入学オリエンテーションで説明している。また、教員に対しては就任時のオリエンテーションで説明している。また、学生委員会は教職員に対して、教授会などを通じて、活動報告や問題共有を行っており、常に情報公開に努めている。

### (ii)-2 設備について

学生支援システムの利用方法についても、学生には入学オリエンテーションで説明し、教員には就任時のオリエンテーションで説明している。これらの説明によって、学生・教員は支援システムの存在について認識して利用している。

### (ii)-3 その他について

ティーパーティの推進体制や実施情報は、全学生及び教職員に対してメールによる連絡を行い、告知している。また、「学生相談窓口」や事務局についても、学内の事務的手続き等での窓口であることを学生や教員に対して告知している。

## (iii) 学生支援体制の活動実施状況

### (iii)-1 学生委員会について

学生委員会は、原則月1回開催し、学生への支援状況や支援策、課題の整理とその対応策などについて検討し、その活動状況については、教授会で定期的に報告している。

### (iii)-2 設備について

学生は、探究実践室（自習室）及び図書室を随時積極的に利用しており、必要に応じて教員が意見交換やアドバイスをこなっている。また、学習支援システムMoodleは、各授業や研究室で活用されており、学生との情報共有や連絡手段として活用されている。

### (iii)-3 その他について

ティーパーティは、年間4回実施しており、毎回、開催主旨、目的、コンセプト、実施計画を明確にした上で、学長の承認を得て実行している。

## 《引用・裏付資料名》

1. 専攻関係基礎データ 表8 (IV 施設・設備 2 教育関連施設) (p. 75)
2. 2014年度 新入生オリエンテーション スケジュール (資料番号5-6, p. 182)
3. 2013年度 ティーパーティ開催報告 (資料番号5-7, p. 183)
4. カウンセリング窓口案内 (資料番号5-8, p. 184)

## 《実地調査閲覧資料名》

1. 授業資料等の確認 (学習支援システムの確認) (資料番号8)
2. 学生委員会規程 (各種委員会規程) (資料番号18)
3. 学生委員会開催記録 (委員会開催記録) (資料番号19)
4. 学生活動の報告 (資料番号34)

◎「教育環境」について表1に記入した点数と判定理由

基準5の自己評価

自己点検結果 : 4

施設全体としての建物面積は、本学の収容定員60名に対し3,663㎡を有しており、教育研究活動の運営に十分な規模の施設を保有している。また、教育研究活動の目的を達成するために、講義室等学内の施設設備については、学生及び教員の要望に応えるべく、大学院事務局と法人本部が連携して改修・整備に努めている。特に、事務局職員及び教員は、常に施設設備に不具合が生じていないか確認するよう心掛けており、不具合が発生した時にはすぐに対応するよう努めている。なお、現職中の社会人学生や自ら学費を稼ぎながら就学している学生等にも、より就学しやすい学習・研究環境を提供するため、平日8:00-22:30及び土曜日8:00-19:30の間、常時施設を開放している。施設開放時には必ず教職員が在席し、常に学生対応できるような体制を取っている。このように、教育研究目的を達成するために必要な施設設備を整備し、また、大学院の教職員と法人本部が連携して、その適切な維持、運営に努めている。

また、2013年10月にICTイノベータコースの開設に伴い、日本語を話せない留学生の受け入れも開始しており、「図書室」については、英語図書の充実と書架の補充を順次進めており、本年度中に充実させる計画である。更に、より一層の利用促進に繋がるよう、「蔵書検索システム」の構築など利便性を追求していきたい。

本学は平成17(2005)年4月に開学した大学院であるため、これから、学生数の推移と入学生の多様化、社会ニーズの変化等を見ながら、カリキュラムの改善を行い、それらに対応した施設設備及び教育研究環境のより一層の整備を図っていきたい。

## 基準6 学習・教育目標の達成

(1) 修了認定の基準と方法およびその開示と実施

(i) 修了認定基準と方法の設定

本学の修了要件は、本学学則第15条に「課程修了の認定は、当該課程に2年以上在学し、授業科目について40単位以上を修得した者に行う。但し、別途定める履修規程に従い、必要な科目領域からそれぞれ定められた単位数を取得することとする。」と定めている。これら修了に必要な単位数の内訳は、基礎領域の科目を10単位以上、専門領域の講義科目を14単位以上、専門領域の実験実習科目を6単位以上、専門領域の特定課題研究科目を12単位以上と定めている。

また、本学の修了認定は、修了判定会議（教授会）にて「特定課題研究B」の単位認定と共に実施している。特定課題研究Bは、科目の学習目標として「専門スキルの向上」「人間力の向上」「実践力」を掲げており、研究計画発表会、中間審査発表会、修了発表会への全参加を条件として、「研究に対する取り組み」、「発表」、「修士論文」といった評価基準をもとに、成績を評価している。

なお、修了判定会議では、修了要件を満たす単位を修得している点と、特定課題研究Bの活動成果である修士論文の内容が、本学の定めたDPである「ICT分野の知識と技術力および社会課題分野の知見、更にはこれらを現実的な課題に応用して主体的に課題解決する手法を身につけたと判断できる学生」であり、具体的な人材像である「社会の課題に対し、自らICT技術を用いてシステム開発や維持管理などを行うことを通じて解決策が提供できる人材」もしくは「社会の課題に対し、ICT技術を活用した解決策を立案し、ICT技術者の協力を得て、課題解決実践のリーダーシップが発揮できる人材」に到達している点の2点について全教員で審議する。なお、修了判定会議は、2014年度より個々の学生の学習・教育目標の到達度を「科目-探究実践力対応表」での探究実践力の到達レベルを参考にして審議を行うこととしている。

(ii) 修了認定基準と方法の学生への明示

修了判定基準と方法の明示は、本学学則及び履修要覧にて提示している。また、必修科目である「探究実践演習」、「特定課題研究A」、「特定課題研究B」の科目については、シラバスに学習目標や評価方法を提示している。これらの情報は、入学式後に開催する学生オリエンテーションにて口頭で説明している。それに加えて、本学の学習支援システム「Moodle」にて、これらの電子データを公開している。そのため、学生は、インターネットに接続出来る環境であれば、どこでも修了認定基準と方法を確認出来る。

(iii) 修了認定基準と方法の運用実績

修了判定までの流れは、まず、教授会にて、学生毎に論文審査のための主査、副査の決定から始まる。主査は、学生が所属する研究室の指導教員が担当する。また、副査は、学生の研究テーマに対し、専門領域に近い教員に依頼する。すなわち、学生が提出した修士論文は、指導教員である主査とは別に、副査である教員が客観的に査読する。副査は、論文をより良いものにするため、指摘事項を学生及び主査に伝え、主査がこれを参考に指導する。これらの指導を踏まえて、学生の集大成である研究活動成果を公表する修了発表会が開催される。その後、主査と副査は、修士論文審査報告書を作成し、修了判定会議に臨む。修了判定会議では、学生の研究に対する取り組みを主査が評価し、論文に対して主査及び副査が評価し、修了発表会の内容を全専任教員が評価した上で、厳正に判定する。

2013年度は、上記修了認定基準と方法を運用し、20名の学生が修了発表会に臨み、修了判定会議の結果、18名に学位が授与された。

《引用・裏付資料名》

1. 学則 第15条（学生便覧） （資料番号6-1, p.185）
2. 修了要件（履修要覧） （資料番号6-2, p.186）

- |                             |                    |
|-----------------------------|--------------------|
| 3. 修了要件／必修科目（入学オリエンテーション資料） | （資料番号 6-3, p. 187） |
| 4. 修了判定会議までのスケジュールについて      | （資料番号 6-4, p. 188） |
| 5. 特定課題研究 B 評価シート（主査・副査）    | （資料番号 6-5, p. 190） |

《実地調査閲覧資料名》

- |  |           |
|--|-----------|
| 1. 2014 年度 学生便覧                        | （資料番号 1）  |
| 2. 特定課題研究 B シラバスによる評価方法開示（学習支援システムの確認） | （資料番号 8）  |
| 3. 2014 年度 履修要覧                        | （資料番号 9）  |
| 4. 2013 年度 修士論文における副査依頼について            | （資料番号 35） |
| 5. 2013 年度 修了予定者一覧                     | （資料番号 36） |
| 6. 2013 年度 特定課題研究 B 評価結果（主査・副査）        | （資料番号 37） |
| 7. 2013 年度 修了生一覧                       | （資料番号 38） |
| 8. 探究実践教育制度概要                          | （資料番号 39） |

(2) 修了認定に必要な在学期間および修得単位数に関わる法令の遵守

本学は、教育目的として「人間力を有する高度 ICT 人材の育成」を掲げている。また、受入れ方針（AP）として『ICT の経験・知識をすでに持つ人はもちろん、それに限らず、「ICT を活用して社会課題を解決する」目的意識を有し、学習意欲の高い人を広く受け入れる方針です。新卒の学生はもちろん、すでに社会人経験のある学生も国内外より求めます。受験資格としては大学卒およびそれと同等とみなされる学習経験のある人として。また授業はクラスにより日本語または英語で行われます。選択するクラスにより、日本語または英語の語学力が必要です。』としている。

そのため、学習の素養を持ち合わせているものの、ICT に関する知識やスキルの学習経験が無い学生を受け入れている。本学は、そのような学生を高度 ICT 人材に育成する責務があるため、専門職大学院設置基準第 15 条「専門職学位課程の修了要件」よりも 10 単位多い、40 単位以上の取得単位数を修了要件としている。この内訳は、IT 基礎知識やスキルを修得する機会として 10 単位分を履修させ、一般的な専門職大学院における専門知識やスキルを修得する機会として 30 単位分を履修させることを狙いとされている。

これら修了認定のための必要単位数の規定については、学生が各自の希望に合わせて授業科目を選択できる自由度を与えたものであり、修了した場合にすべての学生が学習・教育目標を達成できるように調整したものである。また、修了に必要な在学期間は 2 年としているが、業務多忙な社会人学生を対象に、学習環境を十分に整備する必要があることから、修業年限を延長し計画的に履修できる長期履修生制度も導入している。

《引用・裏付資料名》

- |                    |                    |
|--------------------|--------------------|
| 1. 学則 第 15 条（学生便覧） | （資料番号 6-1, p. 185） |
| 2. 修了要件（履修要覧）      | （資料番号 6-2, p. 186） |
| 3. 長期履修制度（学生便覧）    | （資料番号 6-6, p. 192） |

《実地調査閲覧資料名》

- |                 |          |
|-----------------|----------|
| 1. 2014 年度 学生便覧 | （資料番号 1） |
| 2. 2014 年度 履修要覧 | （資料番号 9） |

- (3) 在学期間の短縮に関わる法令の遵守  
本学では、在学期間の短縮を行っていない。

《引用・裏付資料名》  
なし

《実地調査閲覧資料名》  
なし

- (4) 単位互換等で取得した単位の評価方法・評価基準の作成とその実施  
本学では、当該専攻外での単位を修了条件に認定していない。

《引用・裏付資料名》  
なし

《実地調査閲覧資料名》  
なし

- (5) 学位名称に関わる法令の遵守

本学の修了認定・学位授与に関する方針（DP）は、「ICT 分野の知識と技術力および社会課題分野の知見、更にはこれらを現実的な課題に応用して主体的に課題解決する手法を身につけたと判断できる学生」に対して学位を授与している。これらの学生を育成するためのカリキュラム編成を進め、教育内容の充実化を図っている。

本学の場合は、前述した2つの人材像を包含する学位名称とする必要があり、「情報システム修士（専門職）」という学位名は、本学の修了認定・学位授与に関する方針や教育内容に適切なものであると言える。

《引用・裏付資料名》

1. 学位規定（学生便覧） (資料番号6-7, p.193)

《実地調査閲覧資料名》

1. 2014年度 学生便覧 (資料番号1)

◎「学習・教育目標の達成」について表1に記入した点数と判定理由

### 基準6の自己評価

自己点検結果 : 3

本学では、学生に学習・教育目標を達成させるために、修了認定の基準と方法を学則および履修要覧に定めており、当該専攻にかかわる学生および教員にオリエンテーションやMoodleにて開示している。また、IT基礎知識の学習経験が乏しい学生も受け入れていることから、修了要件40単位のうち、IT基礎知識やスキルを修得する科目として10単位分を履修させ、一般的な専門職大学院における専門知識やスキルを修得する科目として30単位分を履修させている。これにより本学の定めた「人間力を有する高度ICT人材の育成」という目的を達成するためのカリキュラムとしている。また、「ICT分野の知識と技術力および社会課題分野の知見、更にはこれらを現実的な課題に応用して主体的に課題解決する手法を身につけたと判断できる学生」を育成しており、「情報システム修士（専門職）」という学位名は、分野の特性や教育内容に合致する適切なものであると言える。

今後、本学の教育効果をより一層高めるために、2014年度から学習・教育目標に対する達成度評価や基準を「科目-探究実践力対応表」での探究実践力の到達レベルポイントを適用・評価する。また、他大学院と単位互換制度や編入学などの受入れなどの連携を視野に入れた制度の実現可能性を検討する。その場合、本学の教育水準および教育課程としての一体性を損なわないものとする仕組みを十分に検討する。

## 基準7 教育改善

### (1) 教育点検システムの存在と実施

#### (i) 教育点検システム

本学の点検・評価システムは、1) 授業評価アンケートの実施、2) 特定課題研究レポートの提出、3) 研究科ミーティングの開催、4) 自己点検・認証評価委員会の開催の4点が挙げられる。

授業評価アンケートの実施では、授業に対する評価や感想など、授業や教員に対する評価を収集している。なお、授業評価アンケートでは、FD委員が主体となって実施しており、シラバスに記載された内容（授業計画、学習目標、等）や授業運営状況、中間アンケートからの改善状況、授業全体の難易度と内容量、等を点検する項目を用意している。

特定課題研究レポートの提出では、学長（研究科長兼務）が主体となって、特定課題研究（研究指導）に対するレポートを収集している。本レポートは、特定課題研究の実施状況を把握し、今後の改善に繋げていく事を目的として実施しており、成績評価とは連動していない。なお、本レポートでは、探究実践プロセスの実施状況や、学外での実践状況、教員からの指導状況、等を点検する項目を用意している。

科目間の連携を密に取り、教育効果の向上並びに改善に資するための教員間連絡ネットワークとして、学長を中心とした「研究科ミーティング」が実施されている。「研究科ミーティング」では教務、学務、FD等々の課題に対して、各教員が意見等を出し合い、方向性を議論している。「研究科ミーティング」の参加メンバーは、学長、副研究科長の他、基本的に教務、学生、FD、広報、入試委員によって構成されている。

最後に自己点検・認証評価委員会により教育システムに対する全体の点検を「探究実践」教育制度に沿ったプロセスが構築・実行されているか点検が行われる。構成メンバーは、学長、副学長、副研究科長、事務局長、FD委員、教務委員、学生委員によって構成される。

#### (ii) 教育点検システムに関する活動の実施

まず、授業評価アンケートの実施状況は、期毎に中間アンケート、最終アンケートの計2回実施している。授業担当教員は、学生が提出したアンケート評価の集計結果を分析し、次年度の授業計画を立案する際の改善方策として活用している。

次に、特定課題研究レポート提出の実施状況は、年度末にレポート提出依頼を学長から学生に連絡している。学長は、学生から提出されたレポートを分析し、分析結果を指導教員にフィードバックしている。指導教員は、これらの分析結果を受けて、次年度の指導計画を立案する際の改善方策として活用している。

研究科ミーティングの開催状況は、1ヶ月に2回のペースで開催している。また自己点検・認証評価委員会を定期的を開催することとしている。

#### 《引用・裏付資料名》

なし

#### 《実地調査閲覧資料名》

- |                              |           |
|------------------------------|-----------|
| 1. 学生による授業評価調査票 調査結果         | (資料番号 12) |
| 2. 研究科ミーティング開催記録（委員会開催記録）    | (資料番号 19) |
| 3. 自己点検・認証評価委員会開催記録（委員会開催記録） | (資料番号 19) |
| 4. 特定課題研究レポート分析結果            | (資料番号 40) |

(2) 教育点検システムの社会の要求や学生の要望にも配慮する仕組みと教育点検システム自体の機能も点検できる構成

(i) 社会の要求や学生の要望に配慮する仕組み

現行の点検・評価システムは、社会の要求や学生の要望に配慮する仕組みとなっている。例えば、企業現場の最前線で活躍されている実務家を特別講演会に招聘し、社会の要求を確認している。他にも、授業評価アンケートでは、授業に関する要望を学生から聴取する仕組みとなっている。さらに、学生委員会の支援によって、学生が主催するティーパーティを通して、教職員は学生の声を直接聞くほか、精神生活の安定のための相談窓口を設けるなど、常に学生からの要望や意見を聞く環境を整えている。

(ii) 点検システム自体の点検

本学では、基準7(1)に示した教育点検システムの組織により2014年度より中期あるいは年度単位で、教育点検システム自体の改善にも取り組んでいる。これらの組織では、年度毎に前年度の活動（教育システムの点検・評価および改善のためのPDCA）に関して、問題点、改善点を記録し、「探究実践」教育制度の「10. 教育システムに対するPDCAのしくみと流れ」に示された分担で次年度の改善に結びつけるように運用する。また中期的にも教育点検システム自体のPDCAを実行する取り組みとして年度単位の事業計画立案時に中期的な問題点、改善点を解決するための方針と合わせて改善策を検討する。

《引用・裏付資料名》

1. 第26回 特別講演会開催案内（2013年6月29日）（資料番号7-1, p.194）
2. 2013年度 ティーパーティ開催報告（資料番号7-2, p.195）
3. カウンセリング窓口案内（資料番号7-3, p.196）

《実地調査閲覧資料名》

1. 学生による授業評価調査票 調査結果（資料番号12）
2. 探究実践教育制度概要（資料番号39）
3. 特別講演会実施後アンケート結果（資料番号41）

(3) 情報公開に関わる法令の遵守

授業評価アンケートの集計結果や特定課題研究レポート、研究科ミーティングの開催記録については、学内資料に留まっており、学外への公表は行っていない。一方、自己点検書や分野別認証評価の結果は、本学ホームページに公開される他、教授会にて教職員に情報共有される。

《引用・裏付資料名》

1. 自己点検・評価活動を公開している本学のWebページ（資料番号7-4, p.197）
2. 外部認証評価を公開している本学のWebページ（資料番号7-5, p.198）

《実地調査閲覧資料名》

1. 自己点検書作成状況の報告（教授会議事録）（資料番号42）



#### (4) 点検結果に基づく教育システムの継続的な改善の仕組みの存在とその実施

##### (i) 改善システム

本学では、全委員会の横断的な情報交換・検討の場である研究科ミーディングが月に2回程度開催され、この場において教学的な課題を点検・検討することで、必要に応じた改善へとつなげている。

また、教育システム全体の AP・CP・DP に対する整合性確保に係る改善においては自己点検・認証評価委員会にて点検することで改善課題を抽出している。これら改善課題については教務委員会、FD 委員会が検討テーマとして、毎年事業計画にて対応方針を検討の上、実行する。

##### (ii) 改善活動の実施状況

FD 委員会のミッションは、教育の質向上に向けて、組織的な研修及び研究を推進することにより、授業（研究活動）内容及び方法の改善に貢献する事としている。そのため、科目・研究室指導における課題については、授業評価アンケートの結果を踏まえて、改善策を担当教員と協議・検討していた。また、カリキュラム全体の整合性・完備性については、教務委員と協議・検討していた。なお、FD 委員会では、これらの取組みをよりシステム化するために、1) 「探究実践」教育制度整備プロジェクトの対応、2) 授業評価アンケートの活用による授業改善の仕組み作り、3) 研究活動の見える化と共有化の仕組み検討、の3点を2014年度の施策として教授会で報告している。

また、学校施設・設備については学生委員会の職掌範囲であるが、システム機器等、専門的な知識を必要とする案件については、専門知識を有する教員によって構成されるシステムWGを発足させ、学内ネットワーク環境ならびに実験室機器の更新に関する作業を依頼するなど、委員会組織を越えた活動を行っている。

#### 《引用・裏付資料名》

1. 2014年度FD委員会業務計画 (資料番号7-6, p.199)

#### 《実地調査閲覧資料名》

1. 研究科ミーティング開催記録（委員会開催記録） (資料番号19)
2. 探究実践教育制度概要 (資料番号39)

#### ◎ 「教育改善」について表1に記入した点数と判定理由

##### 基準7の自己評価

自己点検結果 : 3

「探究実践」教育制度に基づく持続的な改善活動が行われており、見直すべきものについて、常に改善していく姿勢を重視している。またグローバル視点での社会要請への取り組みも始めている。2013年度の自己点検書は法人理事会で報告し、大学院を超えて意見・評価を求めている。2014年度より開始された新制度での改善活動の実績評価は未実施であるが、教育改善の仕組みは基準7の各項目を満たしていると判断し、自己評価を実施した。

## 基準 8 特色ある教育研究活動

本学では、a) 実務に対応したカリキュラム、b) 充実のサポート体制、c) 幅広い学習環境、d) より高度で専門的な知識と技術の修得、e) 国際社会に対応した英語学習環境、f) 探究実践教育、g) 企業を含めた外部組織とのプロジェクト推進、h) 留学生と日本人学生の協働教育、といった特色ある教育研究活動を実施し、その進展に努めている。

### (i) 実務に対応したカリキュラム

本学では、実務に対応したカリキュラムを展開するために、「6 期制の導入」や「疑似体験による学習」、「OSS 教材の導入」を実現している。

まず、基礎から応用、実践までを体系的に効率よく修得するために、1 つの科目が 2 ヶ月単位で完結する短期集中型の 6 期制を採用している。前期・後期の 2 期構成の場合、講義・演習科目と実験・実習科目が並行して開講され、講義を十分に消化できないまま、実験・実習に臨む例が多く見られる。そのような問題を避けるため、講義・演習科目で十分に知識を修得してから、実験・実習科目で技術を体得できるカリキュラム設計としている。

そして、実験・実習や「特定課題研究」では、実際の現場での作業の進め方を修得するために、ソフトウェア開発プロジェクトや開発途上国の課題解決プロジェクトを通じて、擬似的な実務体験に携わる。ソフトウェア開発に関する擬似的な実務体験では、IT 業界での業務経験が豊富な実務家教員の指導の下、複数名のチームを組んで、特定の課題に取り組むことにより、プロジェクトの運営に必要な協働力とマネジメントのノウハウを修得する。開発途上国の課題解決に関する擬似的な実務体験では、国際協力の経験が豊富な実務家教員の指導の下、途上国からの留学生と日本人学生がチームを組んで、実際の社会課題に取り組むことにより、課題解決に必要な協働力とマネジメントのノウハウを修得する。

さらに、開学当初から日本のみならず世界各国で急速に導入が進んでいる Linux を代表とする OSS を教材に利用しているのも本学の先進的な特徴である。OSS は、ソースコードが公開されているため、OSS を教材に利用することによって、技術の表層に留まらず、ソフトウェア内部の構造や動作原理も理解可能な教育を提供できる。また、途上国では、商用ソフトのランニングコスト問題を抱えているため、OSS の教材は途上国からの留学生に対する教育としても非常に有用である。

### (ii) 充実のサポート体制

本学では、基準 3-(4)-(ii)に示す通り、「特別集中講義の実施」、「補講の開講」、「アドバイザーによる学習支援」といった充実のサポート体制を実現している。

まず、入学式前から開講している特別集中講義は、体系的な情報技術教育を受ける機会やソフトウェア・プログラミング経験の少ない新入生を対象としており、単位認定は行っていないが、本学での学習に対するガイダンスを兼ねているため、受講するように促している。これらの講義は、入学前で個人のノートパソコンの準備が出来ていない学生も考慮し、パソコン環境が整備された「PC 実験室」を使用している。また、開講時間も同じ内容を昼と夜の 2 回実施し、社会人学生を含め学生全員が受講できるよう配慮している。

次に、入学後は、授業科目と並行して、学生の学習進捗状況や保有知識・技術に応じた補講を適宜開講している。今までに開講した補講には、「システム開発の基礎」、「基礎技術解説講座」、「e-Biz 補講」、「XMLDB 講座」、「問題解決アプローチ」といった講義・演習系科目から、「PC 組み立て講座」、「TeX 入門講座」、「応用プログラミング講座」、「Subversion 入門」、「C プログラミング補講」、「C 言語特訓講座」、「アセンブラプログラミング入門」といった実験・実習系科目や合同ゼミによるミニ講義などがある。

さらに、アドバイザーによる学習支援体制として、学生相談窓口の設置以外に、事務局横のスペースに、常に常勤教員が在席する事で、学生が就学上、悩んでいる事に対する相談と支援が行いやすい環境を作っている。

### (iii) 幅広い学習環境

本学では、基準 3-(3)-(iii)、基準 3-(4)-(ii)、基準 3-(7)に示す通り、「平日昼夜・土曜日開講」、「長期履修生制度」、「e-Learning による知識強化」、「LMS (Learning Management System) の運用」、「研究室間の教育連携」といった学習環境を提供している。

本学の授業は、社会人学生が就業しながら通学できるよう、平日昼間 (9:20~18:20) 以外に、平日夜間 (19:00-22:10) や土曜日 (9:20-16:40) に授業を開講している。学生は、平日の受講だけでなく、夜間・土曜の時間帯の通学のみでも、大学院を修了し、学位を取得する事が可能である。また、業務多忙な社会人学生を対象に、修業年限を延長し計画的に履修できる長期履修生制度も導入している。

その他、学生に対して自学自習ができる e-Learning 学習環境を提供し、学生を支援する体制を整えている。e-Learning には、情報系資格試験である「IT パスポート」、「基本情報技術者試験」、「応用情報技術者試験」に対応する問題が用意されている。学生は、これらの e-Learning コンテンツを通して、自宅や職場等、学内外で自由に学習することができる。この e-Learning には、採点結果の分析機能も付属しており、学生は各技術要素 (例えばセキュリティ、ネットワーク、データベース等) に対する強み・弱みを分析することができる他、各資格試験の模擬試験モードも搭載されているため、実際の試験対策としても利用することが可能である。このように、対面授業と e-Learning の並行受講により、標準修業年限 2 年間という限られた期間内で、効率的な育成を図っている。

また、授業にて利用する資料等を学内外から参照できるような仕組みとして、LMS (Learning Management System) である Moodle を導入している。2013 年には Moodle を刷新し、日本語を解さない留学生のため、英語版の Moodle も新たに導入された。教員は、授業で利用する資料を Moodle に公開することで、学生は公開された資料を事前に確認し、予習に活用する。また、様々な理由で授業に参加出来なかった学生も、授業資料を確認できるため、学習支援に役立てることが可能となっている。

本学の幅広い学習環境の例として、研究室間の教育連携も挙げられる。本学は 1 研究科 1 専攻の少人数教育であるため、研究室間の風通しが良い。そのため、複数の研究室が共同で行うゼミやフィールドワークを行うことで、教員の持つ知識や技術リソースを、一部の限られた学生ではなく、可能な限り多くの学生に対して提供している。

### (iv) より高度で専門的な知識と技術の修得

本学では、「実務家教員と教育の専門家による効果的な指導」や「様々な分野の専門家による特別講演会」によって高度で専門的な知識と技術を提供している。

本学の教員は、その経歴によって指導の役割を分担している。例えば、IT 業界での業務経験が豊富な実務家教員は、最先端技術と知識だけでなく、ビジネスやマネジメントに関するノウハウを指導する。2013 年度からは、ICT イノベーターコースの科目群が追加され、国際協力の業務経験が豊富な実務家教員が、ICT を利用した社会課題解決の事例や、必要な知識や技術、解決手法などを指導する。また、長年、大学で教鞭を取ってきた教育界のエキスパートは、論文執筆や学会発表など専門性の高い学術研究を指導する。

また、様々な分野の専門家を講師として招聘し、毎年 3、4 回、特別講演会を実施している。特別講演会は、講演会と懇親会の 2 部構成で実施している。特に、懇親会は講師と身近に話ができる貴重な機会であると同時に、学生間や教員との交流の場としても、有益なものとなっている。講演会の内容及び講師の選定は、参加者アンケートを実施し、その結果に基づき、講師及び講演内容を提案し、教授会で審議して決定する。さらに、講演会の模様はビデオ撮影し、そのデータを学内の共有サーバに公開する事で、当日出席出来なかった学生が視聴できるように配慮している。なお、本講演会の開催は、本学ホームページにて案内する以外に、他大学への案内状送付やプレスリリース等の実施で、学外からの参加者も広く募っている。平成 25 (2013) 年度における特別講演会の開催実績を表 8-1 に示す。

表 8-1 平成 25 (2013) 年度における特別講演会の開催実績

日付	講演者	講演内容
2013 年 6 月 29 日 (土)	株式会社フォース・アラウンド代表取締役社長 飛澤 宗則氏	これから IT 業界で活躍する人の条件とは
2013 年 10 月 5 日 (土)	アグラ株式会社 代表取締役 丹下 博詞氏	ビッグデータ活用の大きな壁
2013 年 12 月 21 日 (土)	ソニー株式会社 佐藤 健一氏	Sony Entertainment Network 概要

(v) 国際社会に対応した英語学習環境

本学では、国際的に活躍できる人材の育成を目指し、英語によるプレゼンテーションを軸に、テクニカルライティングや資料作成など国際コミュニケーションの方法を実践的なレベルで修得できる科目を設置している。また、TOEIC IP テストを定期的に学内実施し、到達目標を計画させ、達成状況に対して奨励金を授与するなど、英語学習における自己啓発を支援している。

さらに 2013 年度には、国際社会における英語の重要性を考慮し、英語のみで開講する科目 (ICT イノベーターコース) が追加された。この結果、英語を母国語とする留学生が増え、探究実践室を共通の自習場所として利用する事から、日常の中で自然と英語でのコミュニケーションが取れるようになっており、極めて実践的な英語学習環境となっている。また、教員および留学生、日本人学生が中心となり、「English Club」が設立され、週に 1 回程度、実用的な英語を学ぶ機会が設けられている。

(vi) 探究実践プロセスによる教育

本学では、探究実践プロセスの教育を軸としており、教育研究の特色の一つと言える。特定課題研究科目で採用している探究実践プロセスは、テーマの発見、解決策の仮説の構築、仮説の検証、および ICT を用いた解決策の実施と効果検証、といった流れを踏まえ、ICT による課題解決を実践する事で、高度 ICT スキルや人間力の向上を目指している。

なお、探究実践プロセスによる教育は、対外的にも評価されている。例えば、独立行政法人国際協力機構 (JICA) の委託研修事業を請け、2012 年 2 月 5 日 (日) から 3 月 17 日 (土) の 42 日間、アフリカ 8 国からの政府高官等約 30 名の研修員に対し、「アフリカ地域別研修「ICT 活用による開発課題解決」コース」を実施し、非常に高い評価と賛同を得た。

(vii) 企業を含めた外部組織とのプロジェクト推進

本学では、学生の自主的なプロジェクトや産学連携プロジェクトの推進支援が行われている。学生が取り組みたいプロジェクトがあれば、研究室などの枠組みを超え、自由に推進することができる。また、教員が企業との連携プロジェクトなどを立ち上げる場合、教員自身の研究室に所属している学生のみならず、学生全員に参加を呼びかける。プロジェクトには担当教員がつき、支援する。これまで学生が取り組んだプロジェクトとして、「IT 技術を用いた交通量調査研究 (建設コンサルタント企業との共同研究)」、「ET ロボコン」、「ドルフィンコーストプロジェクト」、「衛星インターネットによるネットワーク接続実験」、「4K 動画伝送実験プロジェクト」、「BART プロジェクト」などが挙げられる。

(viii) 留学生と日本人学生の協働教育

本学では、2013 年度より、途上国からの留学生を受け入れている。これらの学生は、探究実践の考え方に基づき、ICT を利用して自国における社会課題の解決に取り組む。その際には、日本人を含む複数の国の学生がディスカッションを通して課題を分析することで、全員が国際的かつ多角的な視点を養う。また、これらの学生は英語で開講される科目を中心に履修し、授業内でグループワークを重ねるこ

とで、国際的な場で協働するためのコミュニケーション能力や、リーダーシップなどを学ぶ。2013年度に始まった、途上国の留学生と日本人が共に考え、共に学ぶという ICT4D に関する教育は、情報系の大学・大学院では極めて珍しく、国内では唯一と言える。

《引用・裏付資料名》

- |                                     |                   |
|-------------------------------------|-------------------|
| 1. 専攻関係基礎データ 表3 (Ⅱ教員組織 2専任・兼任教員個別表) | (p.6)             |
| 2. 専攻関係基礎データ 表4 (Ⅱ教員組織 3専任の教育研究実績)  | (p.13)            |
| 3. 時間割 (履修要覧)                       | (資料番号8-1, p.200)  |
| 4. カリキュラムロードマップ (履修要覧)              | (資料番号8-2, p.206)  |
| 5. 特別集中講義開催案内                       | (資料番号8-3, p.208)  |
| 6. 長期履修制度 (学生便覧)                    | (資料番号8-4, p.209)  |
| 7. e-Learning 学習環境                  | (資料番号8-5, p.210)  |
| 8. 合同ゼミ実施計画                         | (資料番号8-6, p.212)  |
| 9. 第26回 特別講演会開催案内 (2013年6月29日)      | (資料番号8-7, p.213)  |
| 10. 科目一覧 (履修要覧)                     | (資料番号8-8, p.214)  |
| 11. 自己啓発奨励賞 (学生便覧)                  | (資料番号8-9, p.216)  |
| 12. 開講科目と学習・教育目標との対応表               | (資料番号8-10, p.217) |

《実地調査閲覧資料名》

- |  |          |
|--|----------|
| 1. 特定課題研究の指導状況 (学習支援システムで確認)             | (資料番号8)  |
| 2. 補講の実施状況 (学習支援システムで確認)                 | (資料番号8)  |
| 3. 2014年度 履修要覧                           | (資料番号9)  |
| 4. 特別講演会実施後アンケート結果                       | (資料番号41) |
| 5. EnglishClub 活動記録                      | (資料番号43) |
| 6. 「アフリカ地域別研修「ICT活用による開発課題解決」コース」アンケート結果 | (資料番号44) |
| 7. 外部組織とのプロジェクト活動記録                      | (資料番号45) |

◎ 「特色ある教育研究活動」について表1に記入した点数と判定理由

基準8の自己評価

自己点検結果 : 4

専門職大学院として、実務対応したカリキュラムが体系的に整備されている。また、学習効果を上げるために、様々なサポート体制が用意されており、異なる背景を持つ学生であっても安心して学ぶことができる。学習環境として、「平日昼夜・土曜日開講」、「長期履修生制度」、「e-Learning による知識強化」、「LMS (Learning Management System) の運用」など、IT 初学者や社会人学生など、幅広く対応できる環境を提供している。その他、学生主体プロジェクト、産学連携プロジェクト、研究室間連携など、学内の枠に縛られない活動を多く行っており、学習意欲があれば、学生は自身の興味関心に応じて、種々の知識・技術を学ぶことができる自由度の高い学習環境を提供している。教員の教育体制としては、IT もしくは国際協力に関わる実務家教員と教育の専門家教員が、適切に役割分担を行うことで、特色ある教育を実現している。開学当初から続けている特別講演会では、様々な分野の専門家を講師として招聘

し、実際の企業現場の話が聞けるとして、学生から好評を得ている。また、国際社会における英語能力の重要性を考慮し、英語のみによる授業の追加や、留学生と交流・協働ができる環境など、実践的な英語学習環境が構築されている。教育の柱とされる探究実践教育は、授業運営や研究推進の基礎となっており、特色ある教育として学内で意識が共有されている。上記の内容から、本学は特色ある教育研究活動が行われ、その進展に努めていると評価できる。